

GUILLERMO PÉREZ LA ROTTA: FENOMENOLOGÍA, CINE, CULTURA¹

Guillermo Pérez La Rotta: Phenomenology, Film, Culture

ÁNGELA MELISSA LARRARTE VELARDE²
JUAN CARLOS AGUIRRE GARCÍA³

Resumen: en este artículo se considera la vida y la obra del filósofo colombiano Guillermo Pérez La Rotta, focalizándose en su trabajo fenomenológico y hermenéutico. Para este fin, se inicia con una introducción en la que se distingue entre erudición e investigación fenomenológicas, que permitirá situar a este pensador entre quienes investigan fenomenológicamente. Posteriormente, a partir de las vivencias de uno de los autores, quien fuera estudiante del profesor Pérez, y de una entrevista realizada al autor, se reconstruye un perfil biográfico suyo. Aunque fragmentario, este perfil permiti-

rá, en un tercer momento, establecer una continuidad entre la formación e intereses académicos del autor con su obra; así mismo, mediante la consideración de tres casos, se muestra la imbricada presencia de la fenomenología, el cine y la cultura, en la obra del filósofo. Como conclusión, se afirma que la obra de este pensador abre rutas promisorias para la fenomenología por venir y se indican algunas de ellas.

Palabras claves: arte, cine, cultura, fenomenología, hermenéutica.



Abstract: This article considers the life and work of the Colombian philosopher Guillermo Pérez La Rotta, focusing on his phenomenological and hermeneutical work. To this end, it begins with an introduction in which a distinction is made between phenomenological erudition and research, allowing this thinker to be placed among those investigating phenomenologically. Subsequently, based on the experiences of one of the authors, a student of Professor Pérez, and an interview with the author, his biographical profile is reconstructed. Although fragmentary, this profile will allow,

in a third moment, to establish a continuity between the author's training and academic interests in his work; likewise, through the consideration of three cases, the imbricated presence of phenomenology, cinema, and culture in the philosopher's work is shown. In conclusion, it is stated that the work of this thinker opens promising routes for phenomenology to come and some of them are indicated.

Keywords: art, film, culture, phenomenology, hermeneutics.

¹ Recibido: 25 de noviembre del 2024. Aceptado: 15 de diciembre del 2024.

² Docente catedrática de la Universidad del Cauca. Magíster en Ciencias Humanas. Correo electrónico: angelalarrarte@unicauca.edu.co; ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-1232-9574>.

³ Profesor titular de la Universidad del Cauca. Doctor en Filosofía. Correo electrónico: jcaquirre@unicauca.edu.co; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0938-2730>.

Introducción

Al presentar la obra de un autor, en este caso del filósofo colombiano Guillermo Pérez La Rotta, se corre el riesgo de malinterpretar, incluso traicionar, las ideas mismas que él plantea; no obstante, el ejercicio filosófico se mueve siempre en esta tensión: por un lado, el texto escrito que se abre a las múltiples posibilidades comprensivas; por el otro, el trasfondo vivencial del lector que ve en los textos una oportunidad para el diálogo. Conscientes de esto, queremos aproximarnos tanto a la vida del autor como a algunos de sus textos más representativos, en especial, aquellos que se relacionan con los enfoques fenomenológico y hermenéutico. La razón primordial de esta elección bibliográfica es que se quiere resaltar la perspectiva original que el autor asume y los aportes que hace a estas disciplinas filosóficas. Habría que advertir, sin embargo, que su obra no se agota en ellas, sino que abarca interesantes interpretaciones de la tradición filosófica, por ejemplo, Kant, Nietzsche y la tradición crítica, así como su interés por el pensamiento colombiano y latinoamericano, sin mencionar sus facetas de estudioso y crítico de las artes.

Respecto a la fenomenología, existe una interesante discusión que tiene que ver con la manera en la que es asumida por sus cultivadores. Según Lester Embree, en fenomenología existen eruditos e investigadores⁴. Los primeros tienen como propósito estudiar los escritos de los fenomenólogos más representativos de la tradición, identificar vacíos conceptuales, realizar ejercicios comparativos; los segundos, por su parte, asumen rigurosamente el lema fenomenológico de “ir a las cosas mismas”, es decir, más que hacer exégesis textual, se proponen hacer investigación sobre las cosas, esto es, investigaciones aplicadas. También Michael Van Manen y Max Van Manen acogen esta misma distinción:

Alguien puede ocuparse con escribir artículos y libros académicos sobre fenomenología, en un meta-nivel, pero esto no es lo mismo que “hacer fenome-

⁴ EMBREE, Lester. *Análisis reflexivo. Una primera introducción a la investigación fenomenológica. Reflective Analysis. A first introduction into Phenomenological Investigation*. Edición Bilingüe. Morelia: Jitanjáfora, 2003.

nología directamente sobre los fenómenos mismos”. La diferencia es que uno puede “discutir” filosóficamente sobre problemas fenomenológicos exegeticos y tratar de desarrollar sistemas filosóficos, pero estar ciego al “ver” fenomenológico y fallar al demostrar una actitud fenomenológica que puede explicar sensible y perspicazmente los sentidos originarios de fenómenos escogidos del mundo de la vida⁵.

Si bien la distinción no debería ser excluyente, es decir, si bien el fenomenólogo puede (y, de hecho, generalmente ocurre) hacer finos ejercicios exegeticos, también puede aproximarse a los fenómenos o a las cosas mismas; por lo tanto, no sería pertinente alimentar una dicotomía entre estos dos estilos de practicar la fenomenología.

La referencia a Lester Embree, Michael Van Manen y Max Van Manen tiene como propósito ilustrar el modo en que el filósofo Guillermo Pérez La Rotta entiende el proceder fenomenológico: como veremos en este artículo, el autor realiza sutiles análisis de textos de la tradición fenomenológica, en especial, de Husserl y Merleau-Ponty; no obstante, trasciende esta esfera interpretativa hacia reflexiones originales sobre fenómenos sociales y culturales amplios, que le permiten revisar críticamente los cimientos del mundo de la vida, a la vez que ofrecer una mirada nueva a aquello que en nuestra actitud natural se toma como dado. En esto demuestra su talante fenomenológico, pues, a fin de cuentas, como bien lo enuncia Shaun Gallagher, «La fenomenología es una manera de *ver*, más que un conjunto de doctrinas o teorías»⁶.

También en la hermenéutica hay disputas. El advenimiento del Nuevo realismo, expuesto magistralmente por Maurizio Ferraris⁷, señaló las grietas del proyecto hermenéutico, por lo menos en su línea filosófica, mostrando dos perspectivas aparentemente opuestas: por un lado, aquellas que adoptan, *ad littera*, el lema nietzscheano: “No hay hechos, sino solo interpretaciones”, y aquellas que, como bien lo dice Jean Grondin, no pueden dar la espalda a cuestiones metafísicas, más aún, tienen como principio: «que el hombre es

⁵ VAN MANEN, Michael y VAN MANEN, Max. «Doing Phenomenology». En: *Classic Writings for a Phenomenology of Practice*. Londres: Routledge, 2021, p. 7.

⁶ GALLAGHER, Shaun. *Phenomenology*. Londres: Palgrave, 2022, p. 2.

⁷ FERRARIS, Maurizio. *Manifiesto del nuevo realismo*. Madrid: Biblioteca Nueva, 2013.

un ser de comprensiones y que lo que él trata de comprender es el sentido de las cosas»⁸. Las primeras, denominadas antirrealistas; las segundas, realistas. Tal vez sin entrar en esta discusión, pero bien conocedor del lema, el profesor Guillermo Pérez La Rotta tiene su propia concepción de hermenéutica, que puede inferirse de uno de sus textos:

La unidad de las artes tiene su trasfondo en la percepción, está junto con ella, encarnada en la cultura y la historia. Interpretarla, en algún sentido, supone la posibilidad de ir más allá de la exterioridad de los acontecimientos para descifrar un significado con pretensiones de generalidad en el curso mismo del tiempo⁹.

Conocedor de esta tradición de pensamiento, el autor se sitúa en una perspectiva hermenéutica abierta al sentido, pero sin renunciar a su generalidad.

Hemos estructurado este artículo de la siguiente manera: en un primer momento, realizaremos una semblanza del autor. Para ello, recurrimos a una entrevista abierta, donde él expuso algunas facetas relevantes de su vida; no obstante, esta entrevista también estará acompañada por experiencias vividas por uno de los autores, en calidad de estudiante del maestro. El propósito es priorizar la vida, antes que la obra, aunque sabemos que vida y obra se imbrican. Posteriormente, reseñamos algunos de los trabajos más relevantes del autor, indicando los senderos por los que transita su pensamiento. Indicamos, nuevamente, que esta reseña se circunscribe a sus publicaciones de marcado acento fenomenológico y/o hermenéutico. Sea esta la oportunidad para agradecer tanto a los editores de este volumen del *Anuario*, como al propio profesor Guillermo Pérez La Rotta, por permitirnos adentrarnos a la vida y pensamiento de uno de los más eximios representantes de la fenomenología en Colombia.

⁸ GRONDIN, Jean. *Del sentido de las cosas. La idea de la metafísica*. Madrid: Herder, 2018, p. 14.

⁹ PÉREZ, Guillermo. «Historia, tiempo y cuerpo en Merleau-Ponty». En: *Acta Fenomenológica Latinoamericana*, vol. III. Círculo Latinoamericano de Fenomenología, 2009, p. 574.

Fragmentos de vida: exploraciones auto y bio-gráficas

De mis encuentros en clase con el profesor Guillermo Pérez, como estudiante de Filosofía y de la Maestría en Ciencias Humanas de la Universidad del Cauca, conservo el recuerdo de salir del aula con el espíritu inquieto por saber y comprender más acerca de cada una de mis vivencias, además de un intenso afán por llegar a casa y ver una de las tantas películas que ilustró en clase. Recuerdo especialmente, *La rosa purpura de El Cairo*¹⁰, de Woody Allen, que tuvo una resonancia profunda en mí y me llevó a entender, en un instante, todo lo que él trataba de explicarnos acerca de su trabajo investigativo. Pérez posee un don singular para apresar la atención de sus estudiantes y dominar cada minuto en el aula, dándole un alto valor al tiempo y abordando cada temática con una rigurosidad y pasión admirables, en un discurso donde ninguna palabra está de más o de menos y un uso sin igual del pizarrón que nos dejaba alucinados. Su amor por el conocimiento se refleja en una disertación rica en referencias fílmicas, literarias y filosóficas, rebosante de ideas perspicaces que brotan de su aguda observación del mundo. Este fervor frente a la reflexión filosófica logra escudriñar en el espíritu de sus estudiantes, haciendo que emerjan las propias preguntas e ideas. Al escucharlo, cada instante de nuestra experiencia personal, cultural e histórica se reviste de un nuevo sentido; cada vivencia resuena en la mente, sumiéndonos en una profunda cavilación, mientras despierta en quien lo oye una exaltación por buscar y comprender el mundo.

Guillermo Pérez nació en la ciudad de Bogotá. Realizó sus estudios de bachillerato en el Colegio Liceo de La Salle, mostrando desde entonces un ferviente interés por el cine y la filosofía, mediado, en gran parte, por la influencia de su padre quien, siendo un gran lector, generó en él un influjo espiritual para inmiscuirse en la dimensión de la lectura. Por aquella época, asistía todos los sábados al Teatro Santa Fe, en un ambiente que alentaba la cultura fílmica y lectora por medio de los teatros de barrio, los cómics y los cuentos. Junto a sus amigos de colegio, creó un periódico con

¹⁰ ALLEN, Woody. (Director). *La rosa purpura de El Cairo* [cinta cinematográfica]. Estados Unidos: Jack Rollins & Charles H. Joffe Productions, 1985.

un único número llamado *Acuarimántima*, en alusión al poema del poeta colombiano Porfirio Barba Jacob y montó una obra de teatro inspirada en *La puta respetuosa* de Jean-Paul Sartre¹¹. Finalizando su etapa de bachiller, visitó por primera vez la ciudad de Popayán para asistir a un cine club, en lugar de viajar con sus compañeros a Cartagena como excursión escolar, en vísperas de terminar sus estudios, sin saber aún que en este lugar cultivaría por más de treinta años una rica cultura fílmica: «Yo venía con una actitud de idealismo, no en un sentido técnico del término, sino de una condición frente a la vida, frente a la realidad, que me ponía en una posición como de escepticismo, de no creer en las cosas prácticas que uno tiene que resolver en la vida»¹².

Entre los años setenta y ochenta, con una actitud de desencanto y un espíritu crítico frente al mundo, entra a estudiar la Licenciatura en Filosofía en la Pontificia Universidad Javeriana, de Bogotá. En ese entonces, sus estudios se desplegaron sobre el ámbito político, desde las tesis de los filósofos Karl Marx y Georg Wilhelm Friedrich Hegel, autores en boga en ese contexto. Concretamente, para su tesis de pregrado, estudia la *Fenomenología del espíritu*¹³, abordando el tema de la objetivación y la proyección de la conciencia humana, en cuyo proceso se va construyendo el sentido de la historia, al tiempo en que se pierde y gana a través de la reflexión filosófica; asimismo, lee los *Manuscritos Económicos y Filosóficos de 1844*¹⁴, de Marx, con el propósito de entender la alienación desde el punto de vista marxista, el cual se alimentó con los postulados hegelianos.

En virtud de su excelente desempeño académico, Guillermo Pérez es recomendado por el padre Jaime Hoyos para dictar clases de filosofía en la Universidad del Cauca, es así como llegó a Popayán, hace cuarenta y cuatro años, ciudad donde fundó cuatro cines clubes fomentando su amor por el relato fílmico durante más de tres décadas.

¹¹ SARTRE, Jean-Paul. *La puta respetuosa* [obra de teatro]. París: E.F.E, 1947.

¹² PÉREZ, Guillermo y LARRARTE, Ángela. *Entrevista inédita*. Popayán, 2024.

¹³ HEGEL, Georg Wilhelm Friedrich. *Fenomenología del espíritu*. Trad. Jorge Aurelio Díaz. Bogotá: Siglo del Hombre Editores, 2022.

¹⁴ MARX, Karl. *Manuscritos Económicos y Filosóficos de 1844*. Trad. Francisco Rubio. Madrid: Alianza Editorial, 1980.

No tuvo un encuentro con la fenomenología hasta antes del año 1995, pues, hasta entonces, sus lecturas se habían centrado en Karl Marx y Friedrich Nietzsche, considerando a este último un filósofo que hacía hermenéutica. Así que, el primer encuentro con este campo de estudio tiene lugar cuando inicia su doctorado, mientras escudriñaba en los estantes de la biblioteca de la Pontificia Universidad Javeriana. Allí, se topa por primera vez con *La fenomenología de la percepción* de Maurice Merleau-Ponty. Pérez halla revelador este libro dado que, si bien muchas filosofías han reflexionado acerca de la percepción, sensación y experiencia humanas, existe un rechazo por parte de la tradición filosófica occidental hacia la experiencia perceptiva del ser humano, poniéndola en función de un conocimiento más elevado como la razón. A partir de allí, sus intereses filosóficos se encauzan hacia la fenomenología desde el cuerpo y la percepción en superposición con su vocación cinematográfica. Así nos lo narra:

Quizás eso tiene que ver con esa vocación filosófica porque el cine es una fábrica de ilusiones y de fantasías, ¿no? Y creo que, en un principio, esas fantasías y esas ilusiones tenían que ver con un escape de la realidad, que todavía lo proporciona el cine de muchas maneras. Entonces, eso también era una conexión con lo mismo filosófico, en el sentido de que yo no estaba en un sentido muy práctico en mi relación con el mundo sino soñador completamente. Entonces, ahí es donde se unen el cine y la fenomenología de una forma maravillosa¹⁵.

Su tesis de doctorado se convirtió, entonces, en un estudio fenomenológico sobre el cine a partir de los postulados de Merleau-Ponty y las teorías del cine de autores franceses. En ella muestra cómo el cuerpo y la percepción, entendidos fenomenológicamente en la perspectiva merleau-pontiana, pueden relanzarse en el imaginario de la percepción y la imaginación cinematográfica, en la medida en que el cine recrea nuestra *kinesis*, corporeidad e intersubjetividad en el mundo, de manera visual, inicialmente, y audiovisual, después. Lo que para Pérez converge con los temas capitales de la fenomenología de Edmund Husserl y Merleau-Ponty: la intuición, la visión y la percepción. Se vio especialmente influenciado por *El cine o el hombre imagi-*

¹⁵ PÉREZ, Guillermo y LARRARTE, Ángela. *Entrevista inédita*.

nario del sociólogo francés Edgar Morin¹⁶ quien, a su vez, daba cuenta de la fenomenología de lo imaginario de Jean Paul-Sartre. Tales autores llevaron a Pérez a hacer una fenomenología de la percepción filmica comparándola con la percepción humana natural o social-histórica; en cada capítulo de su tesis doctoral examinó el tema del espacio, el tiempo, lo imaginario y la *kinesis*, a la luz de las ideas de Merleau-Ponty, intentando comprender cómo esta dimensión se reelaboraba en el cine. En cada apartado del documento realizó un análisis fílmico para ilustrar sus tesis, recurriendo a películas como *Tiempos modernos* de Charles Chaplin¹⁷, *El ciudadano Kane* de Orson Welles¹⁸, *Odisea del espacio* de Stanley Kubrick¹⁹, entre otras.

Pérez señala que su encuentro con la fenomenología, a través de Merleau-Ponty, coincidió con el cultivo de una importante comunidad académica junto a profesores(as) como Luz Gloria Cárdenas, Juan Carlos Aguirre, Pedro Juan Aristizábal, Germán Vargas Guillén, entre otros. Esto suscitó el encuentro, el diálogo y la escritura desde el campo fenomenológico, contribuyendo activamente en la edición de un par de volúmenes del *Anuario Colombiano de Fenomenología* y creando el *Seminario Asedios Fenomenológicos*, que actualmente se encuentra en su cuarta versión y que ha discutido temas estrictamente fenomenológicos como: la temporalidad, el mundo de la vida, las alteridades y la enseñanza de la filosofía. Paralelamente, se creó el *Círculo Latinoamericano de Fenomenología*, lo que propició conversaciones en Lima y México con otros fenomenólogos, entre ellos Guillermo Hoyos, autor de gran importancia para la reflexión filosófica en América Latina.

La filosofía de Merleau-Ponty y Husserl fueron preponderantes en el trabajo investigativo de Pérez, dado que ambos contribuyen a la formulación de una fenomenología de la percepción. Él asume las tesis merleau-pontianas

¹⁶ MORIN, Edgar. *El cine o el hombre imaginario*. Buenos Aires: Paidós, 2011.

¹⁷ CHAPLIN, Charles. (Director). *Tiempos modernos* [cinta cinematográfica]. Estados Unidos: Charles Chaplin Productions, 1936.

¹⁸ WELLES, Orson. (Director). *El ciudadano Kane* [cinta cinematográfica]. Estados Unidos: Mercury Productions, 1941.

¹⁹ KUBRICK, Stanley. (Director). *2001: Odisea del espacio* [cinta cinematográfica]. Estados Unidos: Metro-Goldwyn-Mayer, 1968.

como una continuación del trabajo de Husserl²⁰. En esta fenomenología, el cuerpo, la percepción y el método fenomenológico tienen una función primordial, pues pretenden ir más allá de lo puramente intelectual o teórico del filosofar para entrar en una dimensión más directa y originaria de nuestra propia experiencia del mundo. Para Pérez, resulta decisivo lo que aporta Husserl en términos de las grandes consideraciones que hace respecto al ir a las cosas mismas, la descripción, la intencionalidad y la *epojé*:

Yo destacaría mínimamente el tema, precisamente, de que en ese ir a las cosas mismas de la correlación entre la intersubjetividad y el mundo social y natural, resulta de gran importancia la descripción de las experiencias y las vivencias, tanto del lado de lo que ocurre subjetivamente como de lo que se resuelve como una objetividad del mundo en ese sujeto. Que eso está remitiendo a la idea de intencionalidad, o sea, nuestra experiencia siempre está referida al mundo y no puede no estarlo, y está desde las primeras aplicaciones o juicios que uno hace acerca del mundo y que recibe del mundo en forma definitiva en un ir y venir. Entonces, ese es el tema de la intencionalidad, que hay que abrirla para ver lo que contiene como experiencia sedimentada y describir siempre lo que puede ser esa experiencia, con la pretensión de Husserl de llegar a un *a priori*, que se ha discutido mucho. Eso ha sido muy importante para mí²¹.

Para Pérez, esa descripción tiene que ver con autores tales como Hans-Georg Gadamer y Paul Ricoeur. Halla en Gadamer una esfera descriptiva para hablar del mundo, de su experiencia del mundo, del yo y la intersubjetividad social, lo que Heidegger llamó el *Círculo Hermenéutico*. Gadamer define la *conciencia histórica*, lo cual es definitivo para comprendernos a nosotros mismos desde un punto de vista histórico; quiénes somos como personas, sociedad y conciencia histórica. Respecto a Ricoeur, Pérez estima valiosos sus aportes en torno a lo *narrativo literario* en vista de que construye una arquitectura que se nutre de varias tradiciones filosóficas y diversos autores en diálogo con lingüistas, semiólogos y sociólogos. Estas ideas son trasladadas por Pérez al plano de lo *narrativo fílmico* e historiográfico. Según Pérez, Ricoeur atiende lo narrativo, la textualidad literaria

²⁰ HUSSERL, Edmund. *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica*. México: UNAM, 2013.

²¹ PÉREZ, Guillermo y LARRARTE, Ángela. *Entrevista inédita*.

y la ley que esta impone, género, etc. Todo ello habla de un mundo que es diegético, histórico y social. Los simbolismos que están en ese mundo narrativo son los del ser humano, lo narrativo los toma y los reelabora para producir un sentido que, en el mejor de los casos, es *crítico*:

Esa es una tesis de Ricoeur que para mí es muy importante, por el poder mismo de la ficción: la ficción puede llevarte a hacer un cuestionamiento de la realidad. Y ahí encuadro con esa insatisfacción mía frente al mundo, en términos de que el filósofo, de alguna manera, hace una *ascesis*, hace una *epojé*, no está contento con todo lo que el mundo le pide o le requiere; él quiere ir más allá y entra en una dimensión reflexiva de asombro y una actitud de poner en suspenso las cosas del mundo, de ponerlas en duda de distintas maneras. Entonces, la ficción puede ser eso. Así como puede ser una ficción ideológica, legitimadora de un *statu quo*, enmascaradora en los términos del concepto de ideología más esquemático del marxismo, también puede ser reveladora de verdades [...]. De modo que, cuando yo lo encontré, en cierta manera me encontré a mí mismo en mi historia personal y en mi formación, hallando unos elementos teóricos (Merleau-Ponty, Husserl, Gadamer) que me abrían las posibilidades de filosofar en este mundo colombiano, latinoamericano y de nosotros, de los seres humanos, y lo que alcancé a hacer, que es poquito, fue a partir de esos aportes²².

Frente al panorama de la fenomenología en la reflexión filosófica nacional, Pérez subraya las contribuciones del maestro Daniel Herrera Restrepo al pensar latinoamericano y colombiano, especialmente el libro *Por los senderos del filosofar*²³, donde el autor hace un análisis de los orígenes de la fenomenología de Husserl. Pérez matiza sustancialmente el hecho que, siendo Herrera un hombre formado por la tradición filosófica clásica de Occidente, haya advertido la importancia de pensar de manera situada. Herrera se da cuenta de que la filosofía y sus verdades no son intemporales en términos netamente metafísicos, esto es, no ignoran la historia de los hombres que se apropian de un pensar; al contrario, entiende la importancia de la reflexión situada, en tanto que somos seres del mundo, hemos nacido y nos hemos formado a partir de unas condiciones específicas como cultura y sociedad. Pérez advierte que el movimiento fenomenológico colombiano debe ser consciente de esa dimensión cultural para ser consecuente con

²² *Ibid.*

²³ HERRERA, Daniel. *Por los senderos del filosofar*. Bogotá: Editorial Bonaventuriana, 2009.

la reflexión de nuestra propia realidad y la universalidad del pensar desde nuestro contexto; de no ser así, se correrá el riesgo de caer solamente en la exégesis de los grandes filósofos. La postura fenomenológica de Herrera se alinea con los intereses investigativos de Pérez, en cuanto su trabajo hermenéutico y fenomenológico ha perseguido incansablemente excavar en la historia de América Latina y sus situaciones concretas, particularmente desde el cine y la literatura, para poder pensarla filosóficamente:

Si quiero conquistar la idea de la verdad, el diálogo, lo universal, en todo caso, tiene que ser así. Lo explica Merleau-Ponty en el texto *La fenomenología y las ciencias humanas* (2011); yo no puedo caer en lo platónico de unas verdades intemporales o en lo puramente sociológico del relativismo desde donde estoy situado y en los reflejos que se producen en mis pensamientos e intelecto por esa situación en la que yo estoy [...]. La fenomenología es la que es capaz como método de unir y relacionar esas dos dimensiones, según Merleau Ponty²⁴.

Pérez también destaca los aportes de Guillermo Hoyos a los campos de la fenomenología y del pensamiento en América Latina. Considera que este autor, quien además fue su maestro durante sus estudios de filosofía en la Pontificia Universidad Javeriana, estudió la fenomenología con gran rigor y profundidad, estableciendo relaciones entre algunos asuntos de la tradición del pensamiento occidental y la fenomenología. Un ejemplo de ello son sus estudios de la ética desde el campo de la teoría crítica, dado que fue un gran lector de Jürgen Habermas. Asimismo, hace una crítica a Husserl desde la teoría crítica, la ética y Colombia, que puede encontrarse en *Investigaciones fenomenológicas*²⁵, considerándolo el último gran idealista, al estilo de Kant, por sus pretensiones de encontrar una verdad absoluta del *a priori* y no poder superar el subjetivismo de manera decisiva en virtud de su herencia idealista kantiana. De manera que Hoyos se abre al multiculturalismo, a los problemas de la globalización y aterriza su reflexión en Colombia, desglosando los límites de la fenomenología. Para Pérez, esto adquiere relevancia en tanto vuelve a converger el compromiso del filósofo de pensar desde *su* mundo y para *su* mundo, consciente de los límites de la fenomenología,

²⁴ PÉREZ, Guillermo y LARRARTE, Ángela. *Entrevista inédita*.

²⁵ HOYOS, Guillermo. *Investigaciones Fenomenológicas*. Bogotá: Siglo del Hombre, 2012.

pero usándola para hacer hallazgos y encontrando otras dimensiones que enriquezcan el pensamiento.

Del mismo modo, resalta el trabajo filosófico de Jaime Rubio Angulo, director de su tesis doctoral, pues, de manera más temprana y decida, este autor planteó el problema de la filosofía latinoamericana, colombiana y de la liberación, cuyos planteamientos podemos encontrar en artículos como «El trabajo del símbolo (Hermenéutica y narrativa)»²⁶ y «Elementos metodológicos para la filosofía de la liberación latinoamericana»²⁷, a partir de los estudios de Emmanuel Levinas y Paul Ricoeur, quienes le sirvieron de suelo teórico para establecer el problema de una racionalidad otra y una visión del otro, más allá de Grecia. Así nos lo narra el profesor Pérez:

Hay que pensar la filosofía en Colombia con mucha seriedad, con nuestros filósofos, si se quiere desde la Colonia o incluso antes desde las cosmovisiones indígenas. Porque ya sabemos que los mitos esconden verdades y que la diferencia entre *logos* y *mythos* no es absoluta; y pensar eso desde el punto de vista histórico precisamente, y si es así, desde el punto de vista de la relación de cómo estos hombres en su momento histórico pensaron a Colombia y qué aportaron o dejaron de aportar frente a nuestra sociedad²⁸.

Como conclusión de este diálogo fragmentado, la fenomenología le ha permitido a Pérez acercarse a la realidad desde diferentes perspectivas y descubrir lo que él encuentra en relación con esa realidad a partir de su propia subjetividad, así como desde su sociabilidad. En sus palabras,

Hace 40 años yo era un revolucionario del partido de izquierda, luego era nietzscheano; en otro momento era marxista, luego merleau-pontiano, pero no era libresco, era pensar a Colombia, al ser humano, pensar lo social, esto conecta con el tema fenomenológico. Por otro lado, el tema de la historia de Colombia allí se vuelve muy importante no solamente en términos de historia de las ideas, sino en términos de cómo la historia de las ideas se relaciona con la historia económica o con la historia de la cultura o la historia social. Eso es un gran proyecto o investigación: lo histórico desde algún punto de vista. ¿Qué implica

²⁶ RUBIO, Jaime. «El trabajo del símbolo (Hermenéutica y narrativa)». *Universitas Philosophica*, núm. 3, 1985, pp. 37-56.

²⁷ RUBIO, Jaime. «Elementos metodológicos para la filosofía de la liberación latinoamericana». *Revista Análisis*, vol. 10, núm. 23, 1976.

²⁸ PÉREZ, Guillermo y LARRARTE, Ángela. *Entrevista inédita*.

todo eso? Asumir la fenomenología desde una forma vivencial, reflexiva, personal y no simplemente libresca, en suma, decir que la premisa de Husserl de ir a las cosas mismas se convierte en una hermenéutica, en la cual uno como pensador intenta descubrir sentidos sobre la historia de América Latina y de Colombia a través del arte y la cultura y a través de las disciplinas sociales²⁹.

Huellas de un pensamiento fenomenológico y hermenéuticamente orientado

En un espacio tan breve como el de un artículo, no es posible dar cuenta de la totalidad de la obra del filósofo Guillermo Pérez La Rotta, máxime cuando nuestra intención ha sido privilegiar la vida a la obra. No obstante, y como no es usual que vida y obra se crucen de manera tan definida, la semblanza biográfica se refleja, de forma diáfana, en los textos elegidos para reseñar su obra, por lo que una aproximación a la misma no es sino la ratificación de los intereses teóricos y las preocupaciones filosóficas de este autor. Como se ha observado desde el inicio, la dimensión fenomenológica de Guillermo Pérez se confunde con la hermenéutica, siendo dos cauces, no paralelos, sino confluyentes. Del mismo modo, las perspectivas dominantes han sido Husserl y Merleau-Ponty, por el lado fenomenológico, y Gadamer y Ricoeur, por el lado hermenéutico. Finalmente, las realidades sociales y culturales, específicamente aquellas que expresan denuncias o requieren una actitud crítica, siempre serán nucleares en la obra de Guillermo Pérez, y uno de los medios privilegiados para analizarlas serán las variadas manifestaciones del arte.

Un rastreo simple por las bases de datos nos entrega un conjunto de artículos, capítulos de libro o contribuciones a eventos académicos de alto nivel, caracterizados por la originalidad de sus indagaciones, que se reflejan ineludiblemente en sus títulos. Resaltamos, a modo de ejemplo, los siguientes: «El piano: el cuerpo como vértice de la existencia»³⁰, «Historia,

²⁹ *Ibid.*

³⁰ PÉREZ, Guillermo. «El piano: el cuerpo como vértice de la existencia». *Cultura y filosofía*, 6 de enero de 2012.

tiempo y cuerpo en Merleau-Ponty»³¹, «Revelaciones mundanas en la obra de Débora Arango»³², «Cine y fenomenología»³³, «Observaciones fenomenológicas sobre la imagen»³⁴, «Ideas para una hermenéutica de la cultura»³⁵, «Apuntes sobre la relación entre naturaleza y sociedad humana»³⁶. Como se puede ver, fenomenología, cine y cultura son hilos que atraviesan los hilos que el autor teje. Exploremos con más detalle tres casos.

El primer caso corresponde al artículo «Historia, tiempo y cuerpo en Merleau-Ponty». En este texto, el profesor Guillermo Pérez, desde la perspectiva no sólo de Merleau-Ponty, sino también desde Husserl, considera, de manera especial, el asunto del cuerpo como “ser-del-mundo”. En un análisis del famoso caso del miembro fantasma, Pérez resalta el carácter ambiguo del sentir y lo relaciona estrechamente con la temporalidad: «Es, pues, en el seno de la vida personal, que ocurre *temporalmente* el drama del miembro fantasma, como la ilustración del campo de presencias en el interior del comportamiento corporal, como ejercicio histórico de mi comportamiento exterior, hacia el sentido que adquiere en mi interioridad»³⁷. Aparte del análisis fenomenológico, el autor establece, a modo de sugerencia, relaciones entre estas perspectivas y las psicoanalíticas, como se infiere de la nota 9 de este artículo: «Al hacer esta conceptualización, se acerca al psicoanálisis, que caracteriza la neurosis como una fijación desde una vivencia traumática que vuelve sintomáticamente en la experiencia del sujeto»³⁸.

³¹ PÉREZ, Guillermo. «Historia, tiempo y cuerpo en Merleau-Ponty».

³² PÉREZ, Guillermo. «Revelaciones mundanas en la obra de Débora Arango». *Anuario Colombiano de Fenomenología*, vol. IV, Universidad del Cauca, 2010.

³³ PÉREZ, Guillermo. «Cine y fenomenología». En: *Acta Fenomenológica Latinoamericana*, vol. I. Círculo Latinoamericano de Fenomenología, 2003.

³⁴ PÉREZ, Guillermo. «Observaciones fenomenológicas sobre la imagen». *Anuario Colombiano de Fenomenología*, vol. V, Universidad Industrial de Santander, 2011.

³⁵ PÉREZ, Guillermo. «Ideas para una hermenéutica de la cultura». *Anuario Colombiano de Fenomenología*, vol. VII, Universidad Tecnológica de Pereira, 2013.

³⁶ PÉREZ, Guillermo. «Apuntes sobre la relación entre naturaleza y sociedad humana». En: *Escenarios para la sensibilidad en la era del Antropoceno*. Cauca: Universidad del Cauca/Colegio Mayor del Cauca, 2016.

³⁷ PÉREZ, Guillermo. «Historia, tiempo y cuerpo en Merleau-Ponty», p. 563.

³⁸ *Ibid.*

Como se trasluce en los distintos escritos del autor, hay una fuerte inclinación hacia lo social. En el caso de la fenomenología, la búsqueda se dirige hacia lo intersubjetivo. En el artículo en cuestión, no basta establecer relaciones de corporalidad y temporalidad, sino que éstas tienen que situarse en la esfera intersubjetiva: «Si, en la aproximación anterior, el cuerpo aparece como plexo que realiza temporalmente al sujeto, es preciso ahondar en tal cuestión para apreciarlo, bajo una nueva luz, como constituyente de la intersubjetividad»³⁹. Esto le permite al autor analizar el encuentro con el Otro, situándose en la esfera de la alteridad, a partir de la descripción del cuerpo del otro, en especial, su rostro y, de éste, su mirada, salvaguardando uno de los aportes de la fenomenología: el carácter irreductible del Otro: «La percepción del otro precede y posibilita tales constataciones; estas no la constituyen»⁴⁰. Ahora bien, a diferencia de otros tratamientos, el autor enfatiza en el carácter social de esta constitución: «estamos ante la dimensión existencial del ser-del-mundo, pero en este caso se trata de reconocer cómo la existencia personal se talla corporalmente en la historicidad de lo social, constituida por trazas materiales y sensibles»⁴¹.

Fiel a sus búsquedas, el autor hace confluír esta discusión sobre conceptos merleau-pontianos con indagaciones en el terreno del arte y la cultura —lo que, a su vez, les imprime un sello hermenéutico a estas indagaciones fenomenológicas—. Para Pérez, el filósofo tendría una tarea fundamental: «al interpretar las expresiones que destinan temporalmente sentidos hacia nosotros, cristalizadas como arte que en sus códigos también se transforma, es posible volver a encontrar y proyectar el significado latente de nuestras identidades, no para descubrirlo de una vez por todas, sino para despertarlo históricamente en la tarea de reafirmar quiénes somos»⁴².

El artículo en mención analiza dos obras: una fílmica y otra literaria. En ellas, el autor realiza un fino ejercicio hermenéutico, utilizando las cate-

³⁹ *Ibid.*, p. 564.

⁴⁰ *Ibid.*, p. 565.

⁴¹ *Ibid.*, p. 566.

⁴² *Ibid.*, p. 568.

gorías fenomenológicas antes expuestas. La concepción hermenéutica del autor se sintetiza en la siguiente afirmación: «La unidad de las artes tiene su trasfondo en la percepción, está junto con ella, encarnada en la cultura y la historia. Interpretarla, en algún sentido, supone la posibilidad de ir más allá de la exterioridad de los acontecimientos para descifrar un significado con pretensiones de generalidad en el curso mismo del tiempo»⁴³.

El segundo caso que queremos reseñar es el artículo «Revelaciones mundanas en la obra de Débora Arango», escrito en 2010. El criterio de elección fue la calidad del ejercicio exegético de las obras fenomenológicas, la agudeza interpretativa de una obra artística (o de varias de ellas) y la expresión del carácter crítico del arte, capaz de poner en cuestión las estructuras dominantes, en especial, aquellas que se creen dueñas del cuerpo de la mujer en una sociedad conservadora.

El artículo sobre la pintura de Débora Arango comienza con un análisis de la obra de Merleau-Ponty *Lo visible y lo invisible*⁴⁴. Allí, Pérez afirma que el fenomenólogo francés, reflexionando sobre la percepción, defiende que ésta es indiscutible y enigmática. De acuerdo con el profesor, la intención del filósofo francés es iluminar «desde el grado cero de la corporeidad, la relación de lo visible con lo vidente, y de los hombres con el mundo, en consecuencia, con un planteamiento caro a la fenomenología: que la reflexión filosófica tiene como sustrato y objetivo a develar, la unidad carnal del mundo, la vida sensible que deriva como misterio y significación, hacia órdenes de experiencia y cultura siempre en devenir»⁴⁵.

Ahora bien, como se ha insistido en este artículo, la intención de Pérez no consiste en hacer un análisis de la obra de Merleau-Ponty, sino ponerla en diálogo con expresiones artísticas o culturales. En este sentido, afirma que «La vivencia y creación de la pintora, se actualizan nuevamente como lo que son: un sentido renovable en la historia de este país»⁴⁶. Con las herramientas conceptuales tomadas de Merleau-Ponty, pero sobre todo con su

⁴³ *Ibid.*, p. 574.

⁴⁴ MERLEAU-PONTY, Maurice. *Lo visible y lo invisible*. Madrid: Nueva visión, 2010.

⁴⁵ PÉREZ, Guillermo. «Revelaciones mundanas en la obra de Débora Arango», p. 114.

⁴⁶ *Ibid.*, p. 116.

original interpretación, se lanza a explorar la obra de Débora Arango, desde dos horizontes: por un lado, la desnudez femenina; por el otro, algunas escenas de la vida cotidiana. De acuerdo con el autor, el propósito es «evidenciar una trama de sentido entre lo visible y lo invisible, entre el arte y ciertos rasgos sociales definidos en el tiempo»⁴⁷. El análisis hermenéutico realizado por el profesor Guillermo Pérez permite, en diálogo constante con las tesis de Merleau-Ponty, revelar, de una manera más honda que cualquier aproximación etnográfica, aquello que palpita en el interior de la obra artística. Sus palabras son esclarecedoras a este respecto:

Mujeres de la sociedad de Medellín, reflejos de Débora y sus amigas, del mundo urbano que ella se atrevió a descubrir y sublimar en una figuración en el espacio y el tiempo que muestra pequeños secretos de la vida en la ciudad. De este modo, la vivencia de Débora, transformada en pintura y expresión que viene de su percepción socializada de un mundo, es iconicidad a la vez abierta y secreta de ese mundo. No es sólo vivencia, sino un trazo de mundo pensado y expresado por el arte de la pintura, visibilidad de algo invisible. Pensamos en la confrontación de esas obras con la sociedad de la cual surgen⁴⁸.

La conclusión del artículo que tomamos como segundo caso no puede condensarse en una sola perspectiva, sino que irradia diversos fenómenos interconectados: por un lado, en relación con la obra misma de la pintora: «la belleza sufre en sus manos y en su visión una elaboración hondísima, la belleza nace en el erotismo intersubjetivo y secreto»⁴⁹; por otro lado, se resalta la presencia de la carne, su rol activo e ineludible: «[su obra es] una composición que destila una sustancia espiritual de la carne que discurre en el mundo, en la cultura que engloba a la artista y que ella desveló»⁵⁰. Finalmente, la dificultad que esto implicó para la artista en una cultura que no estaba preparada para recibir su revelación: «Esa revelación le costará caro. Ver lo pagano supone una realidad que brilla tanto en quien ostenta pictóricamente como en quien lo aprecia»⁵¹.

⁴⁷ *Ibid.*, p. 118.

⁴⁸ *Ibid.*, p. 122.

⁴⁹ *Ibid.*, p. 124.

⁵⁰ *Ibid.*

⁵¹ *Ibid.*

El último caso es la ponencia «Cine y fenomenología», donde se puede ver, de manera precisa, la relación entre estas dos categorías, pero, sobre todo, la justificación para el autor de comprender el filosofar (en este caso, el fenomenologizar), sin la herramienta imprescindible del cine. Por el formato del texto, las ideas se presentan de manera sintética; no obstante, estas se pueden ver más detalladamente en el libro *Génesis y sentido de la ilusión fílmica*⁵², del que la ponencia es un extracto.

La exposición del autor inicia con un apartado sobre la percepción, en línea tanto con las investigaciones de la Teoría de la *Gestalt*, como con la obra de Merleau-Ponty. La idea defendida en este apartado es que «La experiencia corporal de nuestro movimiento en el espacio tiene dos atribuciones: de una parte, ocurre de una forma antepredicativa, como evidencia que funda posteriores elaboraciones racionales o discursiva; de otra parte, entrega al sujeto unas dimensiones de *su propia realidad en el mundo*»⁵³. A continuación, el autor se da a la tarea de exponer la compleja estructura “objeto-horizonte”; desplegando su habilidad pedagógica, el autor comienza con un ejemplo cotidiano: la percepción de la casa, relacionando cuerpo que percibe, cuerpo en movimiento, cuerpo arrojado al mundo, con las constituciones de los sentidos de los objetos hacia los que se dirige el cuerpo. El autor concluye que «mirar las cosas en movimiento puede ser esencialmente la continuada consumación de un viaje de retorno a sí mismo en el escenario del mundo»⁵⁴. Finalmente, y como se encontrará ratificado en la estructura de la mayoría de los textos fenomenológicos y hermenéuticos del autor, luego de un fino ejercicio exegético, se pasa a considerar un asunto concreto, mundano vital, en este caso, el cine. Bajo el penúltimo apartado: «Valor fenomenológico del cine», el autor afirma que

El valor fenomenológico del cine consiste, entre otras cosas, en que puede volver a revelarme nuevamente la realidad de espacio y movimiento como intenciones referidas al mundo, y por ello es que en sus inicios aparece ante los

⁵² PÉREZ, Guillermo. *Génesis y sentido de la ilusión fílmica*. Cauca: Siglo del Hombre / Universidad del Cauca, 2003.

⁵³ PÉREZ, Guillermo. «Cine y fenomenología», p. 77.

⁵⁴ *Ibid.*, p. 81.

espectadores como algo que asombra en su familiaridad. La magia emanada del cinematógrafo y de los juguetes y prefiguraciones que lo antecedieron proviene del desdoblamiento de nuestra *kinesis*, ejercida en aquellos artificios: en esas representaciones se miraban los hombres, en indisoluble referencia a su mundo kinésico. Al producir el desdoblamiento de la actividad kinésica en el espacio se empieza a perfilar un efecto de realidad que retoma las propiedades intencionales de la percepción y las revela en un medio convencional y singular⁵⁵.

En esta frase se resumen aspectos hondamente fenomenológicos, a saber: el volver a ver las cosas de nuevo y, en tal sentido, la transformación de la mirada natural a la fenomenológica; la intencionalidad; el rol del cuerpo en la constitución del mundo; la percepción.

El artículo que constituye este tercer caso culmina analizando detalladamente los elementos presentes en la vivencia del cine y en el cine como modo de fenomenologizar: intencionalidad perceptiva e imaginaria del espectador; el espectador y la narratividad; el cine y el espectador. Ciertamente, el breve texto nos permite otear un rico campo de exploración en el que Guillermo Pérez fue pionero en Colombia y, sin duda, uno de quienes ha hecho más aportes para la consolidación de una fenomenología del cine. En este sentido, la obra de este filósofo colombiano no se circunscribe a relacionar tesis fenomenológicas con filmes, o con decir desde los lenguajes del cine y las vivencias que despierta en los espectadores unas ideas presentes en la tradición fenomenológica; más bien, lo que este autor propone es enriquecer a la fenomenología con los aportes invaluable del cine y, por extensión, con otras expresiones artísticas.

En conclusión, los escritos de Guillermo Pérez, que siguen una estructura identificable: exégesis de textos fenomenológicos, exploración de situaciones cotidianas, en especial, aquellas que requieren una aproximación crítica, en aras de autocomprendernos como sociedad, y, finalmente, una potencialización de estas ideas mediante el análisis de fenómenos artísticos (cine, pintura, novelas), son documentos que evidencian un conocimiento detallado de la tradición fenomenológica y hermenéutica, así como una atención propia del filósofo como funcionario de la humanidad, respon-

⁵⁵ *Ibid.*, p. 82.

sable de los asuntos cotidianos que afectan el vivir. A la vez, su obra es un pensamiento situado, que no temió poner en diálogo tradiciones de pensamiento, proponiendo ampliar los horizontes marcadamente eurocéntricos que se privilegian en nuestros contextos filosóficos, la fenomenología incluida.

Conclusión

La exploración por la vida y obra del filósofo colombiano Guillermo Pérez La Rotta nos permite otear algunas rutas promisorias para la fenomenología. En primer lugar, y en consonancia con los postulados de Embree y van Manen, mencionados en la Introducción, el rigor en la exégesis textual (erudición) debe ir acompañado por una auténtica investigación fenomenológica, cuyo centro sean las cosas mismas. En el caso del profesor Pérez, estas cosas mismas siempre fueron las realidades colombianas y latinoamericanas, en especial, aquellas que más demandaban una voz crítica y un compromiso social del intelectual. En segundo lugar, la diversidad de perspectivas filosóficas, de las cuales la fenomenología y la hermenéutica fueron unas de ellas, permite una consideración más amplia de los problemas confrontados, sin reducirse o apostarle a una única ruta del filosofar. Es tal vez esta amplitud de horizontes lo que permitió al profesor Pérez una consideración atenta a otras voces filosóficas, tradicionalmente marginadas del espectro dominante. Finalmente, en su trabajo continuado sobre la relación fenomenología, cine y cultura, el profesor Pérez ha contribuido a un campo emergente: la fenomenología del cine, cuyo papel excede la mera ilustración de teorías fenomenológicas, mostrando elementos únicos que sólo pueden advertirse a través del filme. Enhorabuena por esta posibilidad que abre el *Anuario Colombiano de Fenomenología* para aproximarnos a la obra del filósofo Guillermo Pérez La Rotta y motivar a muchos lectores para que se sumerjan vívidamente en ella.

Referencias:

- ALLEN, Woody. (Director). *La rosa purpura de El Cairo* [cinta cinematográfica]. Estados Unidos: Jack Rollins & Charles H. Joffe Productions, 1985.
- CHAPLIN, Charles. (Director). *Tiempos modernos* [cinta cinematográfica]. Estados Unidos: Charles Chaplin Productions, 1936.
- EMBREE, Lester. *Análisis reflexivo. Una primera introducción a la investigación fenomenológica. Reflective Analysis. A first introduction into Phenomenological Investigation*. Edición Bilingüe. Morelia: Jitanjáfora, 2003.
- FERRARIS, Maurizio. *Manifiesto del nuevo realismo*. Madrid: Biblioteca Nueva, 2013.
- GALLAGHER, Shaun. *Phenomenology*. Londres: Palgrave, 2022.
- GRONDIN, Jean. *Del sentido de las cosas. La idea de la metafísica*. Madrid: Herder, 2018.
- HEGEL, Georg Wilhelm Friedrich. *Fenomenología del espíritu*. Trad. Jorge Aurelio Díaz. Bogotá: Siglo del Hombre Editores, 2022.
- HERRERA, Daniel. *Por los senderos del filosofar*. Bogotá: Editorial Bonaventuriana, 2009.
- HOYOS, Guillermo. *Investigaciones Fenomenológicas*. Bogotá: Siglo del Hombre, 2012.
- HUSSERL, Edmund. *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica*. México: UNAM, 2013.
- KUBRICK, Stanley. (Director). *2001: Odisea del espacio* [cinta cinematográfica]. Estados Unidos: Metro-Goldwyn-Mayer, 1968.
- MARX, Karl. *Manuscritos Económicos y Filosóficos de 1844*. Trad. Francisco Rubio. Madrid: Alianza Editorial, 1980.
- MERLEAU-PONTY, Maurice. *Lo visible y lo invisible*. Madrid: Nueva visión, 2010.
- MORIN, Edgar. *El cine o el hombre imaginario*. Buenos Aires: Paidós, 2011.
- PÉREZ, Guillermo y LARRARTE, Ángela. *Entrevista inédita*. Popayán, 2024.
- PÉREZ, Guillermo. «Apuntes sobre la relación entre naturaleza y sociedad humana». En: *Escenarios para la sensibilidad en la era del Antropoceno*. Cauca: Universidad del Cauca/Colegio Mayor del Cauca, 2016.
- PÉREZ, Guillermo. «Cine y fenomenología». En: *Acta Fenomenológica Latinoamericana*, vol. I. Círculo Latinoamericano de Fenomenología, 2003.

- PÉREZ, Guillermo. «El piano: el cuerpo como vértice de la existencia». *Cultura y filosofía*, 6 de enero de 2012.
- PÉREZ, Guillermo. «Historia, tiempo y cuerpo en Merleau-Ponty». En: *Acta Fenomenológica Latinoamericana*, vol. III. Círculo Latinoamericano de Fenomenología, 2009.
- PÉREZ, Guillermo. «Ideas para una hermenéutica de la cultura». *Anuario Colombiano de Fenomenología*, vol. VII, Universidad Tecnológica de Pereira, 2013.
- PÉREZ, Guillermo. «Observaciones fenomenológicas sobre la imagen». *Anuario Colombiano de Fenomenología*, vol. V, Universidad Industrial de Santander, 2011.
- PÉREZ, Guillermo. «Revelaciones mundanas en la obra de Débora Arango». *Anuario Colombiano de Fenomenología*, vol. IV, Universidad del Cauca, 2010.
- PÉREZ, Guillermo. *Génesis y sentido de la ilusión fílmica*. Cauca: Siglo del Hombre / Universidad del Cauca, 2003.
- RUBIO, Jaime. «El trabajo del símbolo (Hermenéutica y narrativa)». *Universitas Philosophica*, núm. 3, 1985, pp. 37-56.
- RUBIO, Jaime. «Elementos metodológicos para la filosofía de la liberación latinoamericana». *Revista Análisis*, vol. 10, núm. 23, 1976.
- SARTRE, Jean-Paul. *La puta respetuosa* [obra de teatro]. París: E.F.E., 1947.
- VAN MANEN, Michael y VAN MANEN, Max. «Doing Phenomenology». En: *Classic Writings for a Phenomenology of Practice*. Londres: Routledge, 2021.
- WELLES, Orson. (Director). *El ciudadano Kane* [cinta cinematográfica]. Estados Unidos: Mercury Productions, 1941.

