

# HERMENÉUTICA, PENSAMIENTO Y EDUCACIÓN: ENTREVISTA A LUZ GLORIA CÁRDENAS<sup>1</sup>

## *Hermeneutics, Thought, and Education: an Interview with Luz Gloria Cárdenas*

MIGUEL ÁNGEL ESPITIA RABA<sup>2</sup>

**Resumen:** Esta entrevista reconstruye el itinerario filosófico e intelectual de la profesora Luz Gloria Cárdenas a partir de una conversación que articula formación, tradición, enseñanza e intervención pública de la filosofía. A lo largo del diálogo se examinan los hitos decisivos de su trayectoria: el encuentro temprano con la filosofía, el estudio sistemático de Aristóteles, el diálogo permanente con la hermenéutica de Paul Ricœur y Hans-Georg Gadamer, y la apropiación de la nueva retórica de Chaïm Perelman para pensar la argumentación y la formación. La entrevista muestra cómo estos referentes

se integran en una reflexión situada sobre la enseñanza de la filosofía, las didácticas filosóficas, las experiencias de lectura en espacios no universitarios y el papel de la gestión académica. Asimismo, se aborda el diálogo entre filosofía y arte a partir de la obra de Oswaldo Guayasamín, y se reflexiona sobre el lugar actual y futuro de la filosofía como práctica crítica, formativa y pública en la sociedad contemporánea.

**Palabras clave:** Hermenéutica, enseñanza de la filosofía, formación, retórica, tradición filosófica.



**Abstract:** This interview reconstructs the philosophical and intellectual trajectory of Luz Gloria Cárdenas through a conversation that articulates formation, tradition, teaching, and the public engagement of philosophy. The dialogue examines key moments in her career: her early encounter with philosophy, her sustained study of Aristotle, her ongoing dialogue with the hermeneutics of Paul Ricœur and Hans-Georg Gadamer, and her engagement with the new rhetoric of Chaïm Perelman for thinking about argumentation and formation. The interview shows how these references con-

verge in a situated reflection on the teaching of philosophy, philosophical didactics, reading experiences beyond the university, and academic management. It also addresses the dialogue between philosophy and art through the work of Oswaldo Guayasamín, and reflects on the present and future role of philosophy as a critical, formative, and public practice in contemporary society.

**Keywords:** Hermeneutics, philosophy teaching, formation, rhetoric, philosophical tradition.

<sup>1</sup> Recibido: 12 de noviembre de 2024. Aceptado: 1 de diciembre de 2024.

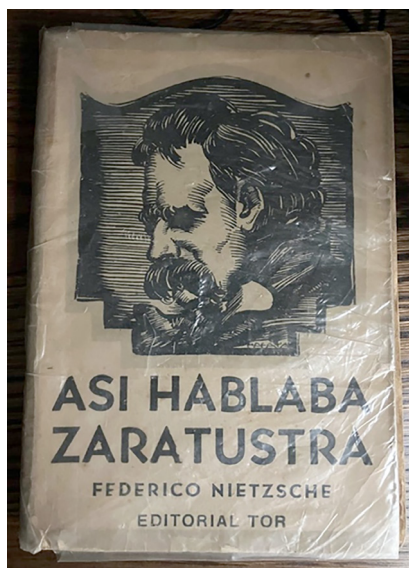
<sup>2</sup> Estudiante del Doctorado Interinstitucional en Educación de la Universidad Pedagógica Nacional. Correo electrónico: miaespitiar@upn.edu.co; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5249-9750>.

## Formación filosófica y afinidades intelectuales

*Miguel Ángel Espitia Raba [ME]: Para comenzar, quisiera situar su recorrido intelectual desde una perspectiva más biográfica. ¿Cómo se dio su primer vínculo con la filosofía? ¿Hubo alguna experiencia, lectura o figura que haya sido decisiva en ese despertar inicial?*

Luz Gloria Cárdenas [LC]: Mi interés por la filosofía nació a partir de mi padre: en su biblioteca encontré varios libros de filosofía. El primer libro que leí fue *Así hablaba Zaratustra*<sup>3</sup>; todavía conservo el ejemplar que pertenecía a mi padre:

IMAGEN 1.



Nota. Fotografía personal.

También me marcó mi primer profesor de filosofía en el colegio: las conversaciones, las lecturas y la elaboración de un diccionario filosófico a

<sup>3</sup> NIETZSCHE, Federico. *Así hablaba Zaratustra*. Buenos Aires: Editorial Tor, 1941.

partir de la búsqueda de palabras no comprendidas, así como los cuestionarios destinados a cubrir el programa de la asignatura. Todavía conservo mis manuales de filosofía<sup>4</sup>, la materia que más disfrutaba y en la que obtenía las mejores calificaciones.

### IMÁGENES 2 y 3.



Nota. Fotografía personal.

[ME]: *Ese primer encuentro con la filosofía, marcado por la lectura y por la experiencia formativa escolar, parece anticipar una relación duradera con la tradición. En ese contexto, ¿qué lugar ha ocupado Aristóteles en su formación filosófica y de qué manera dialoga hoy su pensamiento con sus propias investigaciones?*

[LC]: He estudiado a Aristóteles desde que comencé la carrera de filosofía<sup>5</sup> en la Universidad del Rosario, a la que ingresé en 1974, cuando se reabrió la Facultad de Filosofía, cerrada en los años treinta por monseñor Carras-

<sup>4</sup> CASTEX, Ángel. *Curso de Filosofía*. Buenos Aires: Ediciones Carlos Lohle, 1965; VÉLEZ, Jaime. *Curso de filosofía II*. Bogotá: Colección Loyola, 1968.

<sup>5</sup> En 1981, la profesora Luz Gloria Cárdenas obtuvo el título de diplomada en Filosofía en la Universidad del Rosario. Su trabajo de grado, titulado *La relación entre la filosofía y la política en el sistema hegeliano*, fue dirigido por el profesor Jaime Rubio Ángulo.

quilla. Allí conté con excelentes profesores; entre ellos, Jaime Vélez Sáenz, quien fue mi primer profesor de Aristóteles y cuyas clases conservo vívidamente en la memoria.

Posteriormente realicé la maestría<sup>6</sup> en filosofía en la Universidad de Lovaina, donde seguí los cursos de una gran especialista en Aristóteles, Suzanne Mansion. Uno de esos cursos estuvo dedicado a la *Política*<sup>7</sup> de Aristóteles y otro consistió en una lectura minuciosa de *Introducción a la metafísica*<sup>8</sup> de Martin Heidegger. Asimismo, asistí a un curso con Étienne Gilson sobre la relación entre ética y política en Aristóteles.

A mi regreso a Colombia inicié mi carrera como profesora universitaria en el programa de filosofía de la Universidad del Cauca, donde, tras algunos semestres dedicados a otros temas, comencé a dictar el curso de Aristóteles, que continué ofreciendo hasta mi retiro y traslado a Bogotá. Allí pude también impartir cursos sobre Aristóteles en la Universidad Javeriana. Más tarde me trasladé a la Universidad de Antioquia, donde tuve a mi cargo, desde el inicio, el curso de Aristóteles durante más de veinte años. Todo ello me permitió estudiar su obra con dedicación y comenzar a escribir artículos en los que abordé diversos planteamientos aristotélicos, la mayoría de las veces en diálogo con la filosofía contemporánea<sup>9</sup>. En la Universidad de Antioquia realicé mi doctorado en filosofía sobre Aristóteles, específicamente en torno a la retórica<sup>10</sup>. Solicité al profesor Enrico

<sup>6</sup> En 1983, la profesora Luz Gloria Cárdenas obtuvo el título de magíster en Filosofía en la Université catholique de Louvain. Su tesis de maestría, titulada *La reconstrucción práctica de la política en la Teoría Crítica de la Sociedad de Jürgen Habermas*, fue dirigida por el profesor Jacques Taminiaux.

<sup>7</sup> ARISTÓTELES. *Política*. Trad. Manuela García Valdés. Madrid: Gredos, 1988.

<sup>8</sup> HEIDEGGER, Martin. *Introducción a la metafísica*. Trad. Angela Ackermann Pilári. Barcelona: Editorial Gedisa, 2001.

<sup>9</sup> CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria. «El discurso simbólico de la filosofía». *Palabra*, vol. 1, pp. 123–145, 1994; CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria. «La semejanza en Aristóteles». *Estudios de Filosofía*, vol. 14, pp. 115–128, 1996; CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria. «¿Dialoga Aristóteles con Parménides?». *Estudios de Filosofía*, vols. 17–18, pp. 59–72, 1998; CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria. «Aristóteles, Ricoeur: la configuración del discurso filosófico». *Cuadernos de Filosofía Latinoamericana*, vols. 88–89, pp. 57–73, 2003; CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria. «El lugar: Aristóteles–Heidegger». *Revista de Filosofía*, núm. 118, pp. 145–150, 2008.

<sup>10</sup> En 2008, la profesora Luz Gloria Cárdenas obtuvo el título de doctora en Filosofía en la Universidad de Antioquia. Su tesis doctoral, titulada *Aristóteles: retórica, pasiones y persuasión, fue dirigida por el profesor Enrico Berti*, profesor emérito de la Università degli Studi di Padova.

Berti, de la Universidad de Padua, que fuera mi asesor, dado su reconocido trabajo como especialista en Aristóteles y su diálogo permanente con la tradición aristotélica y sus proyecciones en el pensamiento contemporáneo. Mis estudios sobre Aristóteles se han concentrado en diversos temas que recorren su obra desde una perspectiva contemporánea y en diálogo con pensadores de distintas épocas.

*[ME]: En su recorrido, el estudio sistemático de Aristóteles no aparece aislado, sino en diálogo constante con la filosofía contemporánea. En esa línea, ¿qué aspectos del pensamiento de Paul Ricœur han resultado más fecundos para su trabajo filosófico y hermenéutico?*

[LC]: Leí por primera vez algunos textos de Paul Ricœur bajo la guía del profesor Jaime Rubio Ángulo, durante mi pregrado en Filosofía en la Universidad del Rosario. Posteriormente, en Lovaina, pude acceder a los textos impresos de los cursos que Ricœur había ofrecido antes de mi llegada, lo que me permitió profundizar en su pensamiento.

De manera paralela a la cátedra de Aristóteles, ofrecí cursos y seminarios sobre este filósofo en la Universidad de Antioquia, actividad que mantuve hasta mi retiro. Asimismo, desarrollé artículos e investigaciones, entre ellas un trabajo sobre la retórica y la formación realizado junto al profesor Germán Vargas Guillén, en el que se propusieron diálogos a partir de nuestras propias inquietudes con diversos pensadores, especialmente Aristóteles, Edmund Husserl, Ricœur y Chaïm Perelman<sup>11</sup>.

Tras esta investigación, adelanté mis estudios de doctorado sobre Aristóteles, sin perder de vista el trabajo de Ricœur, para luego continuar con una investigación centrada en las emociones y la retórica, con la que busqué plantear, a la manera de Ricœur, la posibilidad de responder a la pregunta por la constitución humana del lugar.

---

<sup>11</sup> CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria y VARGAS GUILLÉN, German. *Retórica, poética y formación*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, 2005; CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria. *Aristóteles: retórica, pasiones y persuasión*. Bogotá: San Pablo – Universidad de Antioquia, 2011; CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria. *Retórica y emociones. La constitución de la experiencia humana del lugar*. Bogotá: Editorial Aula de Humanidades, 2015.

Luego de mi retiro de la Universidad de Antioquia en 2018, continué mis estudios sobre Aristóteles y Ricœur, primero como profesora de cátedra y después como profesora invitada en el doctorado en Ciencias Humanas e integrante del Comité de la Universidad del Cauca, así como en el doctorado de la Universidad EAFIT. Proseguí con mis publicaciones<sup>12</sup> y con el acompañamiento a estudiantes de doctorado.

Actualmente me encuentro vinculada a la Universidad Pedagógica Nacional, participando en una investigación sobre el concepto de formación, con la que continúo ahondando en la hermenéutica de Ricœur y también en la de Hans-Georg Gadamer, con el propósito de construir una reflexión, desde la perspectiva hermenéutica, sobre la enseñanza de la filosofía<sup>13</sup>.

[ME]: *En la articulación entre tradición, lenguaje y formación, la cuestión de la argumentación ocupa un lugar central en su obra. ¿Qué le ha ofrecido la nueva retórica de Chaïm Perelman y Lucie Olbrechts-Tyteca para pensar tanto la filosofía como su enseñanza?*

[LC]: Tuve un primer acercamiento a la nueva retórica de Chaïm Perelman y Lucie Olbrechts-Tyteca en la Universidad del Cauca, a partir de una serie de conferencias ofrecidas por el profesor Adolfo León Gómez, de la Universidad del Valle. Posteriormente, ya en Bogotá y en mi labor como decana de Filosofía en la Universidad del Rosario, se estudió la teoría de la argumentación de Perelman en el marco de un seminario de profesores. Más adelante, en la Universidad Pedagógica Nacional, en 1992, el profesor Germán Vargas Guillén conformó el grupo de estudio *Filosofía y Lenguaje* y organizó un ciclo de conferencias orientado a la divulgación de sus resultados. A raíz del cambio constitucional de 1991, la Corporación Viva la Ciudadanía, mediante un convenio con la Universidad Pedagógica Nacional, designó a Germán Vargas Guillén para diseñar un modelo peda-

<sup>12</sup> CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria. «Analogización y Análogo: Fink y Husserl». *Eikasía*, núm. 90, pp. 9–26, 2019; CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria. «Endoxa, hypólepsis parádoxos y martyria en la teoría de la esclavitud de Aristóteles». *Co-Herencia*, vol. 17, núm. 32, pp. 239–255, 2020.

<sup>13</sup> CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria. «Vigencia de las ideas filosóficas sobre la universidad». *Filosofický časopis: Germán Vargas Guillén, Eliška Krausová, Věra Schifferová* (Eds.). *Formación, institución y enseñanza de la filosofía*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, 2026. En preparación.

gógico de formación de líderes democráticos. En ese contexto, el profesor Vargas Guillén me invitó a escribir un breve texto sobre la teoría de la argumentación, que fue incluido en una de las publicaciones destinadas a dichos líderes<sup>14</sup>.

Posteriormente, cuando comencé a trabajar en la maestría en Educación de la Universidad Javeriana, diseñé, con el apoyo de la profesora Mariluz Restrepo, unas guías para la elaboración de relatorías, construidas a partir del *Tratado de la argumentación* de Perelman<sup>15</sup>. Además, los estudiantes podían consultar una copia de la traducción de *El imperio retórico* de Perelman, realizada por el profesor Adolfo León Gómez, que posteriormente fue publicada<sup>16</sup>.

Luego de mi retiro de la maestría y de mi vinculación a la Universidad de Antioquia, continué utilizando diversas guías para acercar a los estudiantes a la lectura y escritura de textos filosóficos, incorporando nuevas reelaboraciones a partir de la dialéctica y la retórica de Aristóteles, la teoría de la argumentación de Perelman, la hermenéutica de Paul Ricœur y la propuesta de lectura de Paulo Freire. Esta propuesta se encuentra disponible en la página *Leer a los filósofos*<sup>17</sup>.

En la Universidad de Antioquia, y en el marco del programa *Aula Abierta*, desarrollado en la Biblioteca Pública Piloto y abierto al público en general, se llevó a cabo una serie de conferencias en las que participaron integrantes del Grupo *Filosofía y Enseñanza de la Filosofía*, bajo el título «Aula Abierta Alejandro Alberto Restrepo Restrepo: Retórica y/o argumentación. Aristóteles, Perelman, Toulmin, Husserl, Ricœur»<sup>18</sup>.

---

<sup>14</sup> CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria. «Teoría de la argumentación». *Viva La Ciudadanía*, 1995.

<sup>15</sup> PERELMAN, Chaïm y OLBRECHTS-TYTECA, Lucie. *Tratado de la argumentación. La nueva retórica*. Trad. Julia Sevilla Muñoz. Madrid: Gredos, 1989.

<sup>16</sup> PERELMAN, Chaïm. *El imperio retórico. Retórica y argumentación*. Trad. Adolfo León Gómez Giraldo. Buenos Aires: Grupo Editorial Norma, 1997.

<sup>17</sup> Para acceder a la página, introduzca la siguiente dirección web en el navegador: <https://www.leeralosfilosofos.com/la-lectura-en-filosofiacutea-una-propuesta.html>

<sup>18</sup> Para acceder a todas las conferencias, introduzca la siguiente dirección web en el navegador: <https://www.youtube.com/playlist?list=PLtGeEIUsNmWvUzE5u6J2Y4NeNOreoWK5m>

## Hermenéutica y fenomenología

*[ME]: A partir de este diálogo constante entre tradición filosófica, lenguaje y formación, quisiera detenerme ahora en su orientación hermenéutica. ¿Cómo definiría su perspectiva hermenéutica y qué elementos han sido decisivos en su constitución?*

[LC]: A partir de la filosofía de Aristóteles, la hermenéutica de Hans-Georg Gadamer y Paul Ricœur, así como de la lectura de Paulo Freire, en diálogo con otros pensadores y autores, he ido construyendo una aproximación a diversos asuntos que han ocupado de manera constante mi interés: la retórica, las emociones, el lugar, la experiencia latinoamericana y la enseñanza de la filosofía.

Me he preocupado por señalar, como lo hacen Gadamer y Ricœur, la pregunta que orienta mi investigación, la cual, además, en mis estudios más recientes, busca configurarse como una pregunta situada. A la luz de los planteamientos de Freire sobre la lectura del mundo, esta perspectiva pretende responder, desde nuestros propios contextos, a las diversas inquietudes que se suscitan en torno a la constitución de la experiencia y a las demandas contemporáneas de formación.

*[ME]: En su respuesta aparece de manera reiterada el cruce entre hermenéutica y fenomenología. ¿De qué manera se ha vinculado con la fenomenología? ¿Qué autores o problemas han sido relevantes para usted desde esa tradición?*

[LC]: Estudié durante muchos años, junto al profesor Germán Vargas Guillén, la obra de Edmund Husserl y de otros filósofos vinculados al movimiento fenomenológico, como Martin Heidegger, Jacques Derrida, Emmanuel Levinas y Eugen Fink. Durante mi permanencia en la Universidad de Antioquia leí con detenimiento los artículos y libros del profesor Vargas Guillén, con quien además realizamos diversos eventos dedicados a la fenomenología y la hermenéutica.

Asistí a varios congresos del Círculo Latinoamericano de Fenomenología, donde conocí a destacados representantes dedicados al estudio de la

fenomenología y a sus propias elaboraciones teóricas. Siempre mantuve un diálogo constante entre Aristóteles, la fenomenología y la hermenéutica. Los estudios y acercamientos a la obra de Husserl y de otros pensadores del movimiento fenomenológico me permitieron alcanzar una comprensión más profunda de la obra de Paul Ricœur, quien declara él mismo ser deudor de ese pensamiento. Ricœur nunca abandonó la fenomenología, pues afirmaba que, sin ella, la hermenéutica era ciega.

Nunca ofrecí cursos sobre Husserl, ya que no podía acceder directamente a sus obras debido a mi desconocimiento del alemán; sin embargo, trabajé con varias de sus traducciones al francés, lo que me permitió, a su vez, comprender cómo este filósofo fue apropiado por la tradición francesa. En el marco de la maestría en Filosofía de la Universidad de Antioquia se puso en marcha una línea de fenomenología, creada por el profesor Germán Vargas Guillén, en la que él participó activamente mediante seminarios especializados sobre el pensamiento de Husserl y otro dedicado a Levinas, en los que, la mayoría de las veces, intervino de manera virtual y, en otras ocasiones, de forma presencial. Acompañé a los estudiantes y asistí a todos los seminarios ofrecidos por el profesor Vargas Guillén, y ofrecí, a su vez, un seminario sobre Ricœur.

Como resultado de esta maestría, los estudiantes publicaron artículos y libros<sup>19</sup>. Fue, para todos, una experiencia de formación particularmente significativa.

## Filosofía y pedagogía

*[ME]: Esta perspectiva hermenéutica, anclada en la tradición y situada en contextos concretos, ha tenido una proyección decisiva en su reflexión sobre la enseñanza. Desde su experiencia, ¿qué puede ofrecer la hermenéutica a la enseñanza de la filosofía y a la formación en general?*

---

<sup>19</sup> CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria. (Coord.). *Anuario Colombiano de Fenomenología*. Vol. VIII. Medellín: Universidad de Antioquia, 2014.

[LC]: He elaborado durante muchos años una propuesta de lectura en filosofía desde la perspectiva hermenéutica; considero que, con ella, se ha posibilitado un mejor acercamiento a los textos filosóficos. Desde esta orientación se asume que la filosofía es un diálogo vivo con la tradición, sostenido a partir de las propias preguntas e inquietudes.

Recientemente publiqué en *Álabe. Revista de Investigación sobre Lectura y Escritura* el artículo *La lectura hermenéutica: una propuesta de formación para la enseñanza de la filosofía*, en el que recojo y presento una propuesta de formación filosófica desarrollada a lo largo de más de cuarenta años<sup>20</sup>.

*[ME]: A lo largo de su trayectoria usted no solo ha reflexionado teóricamente sobre la enseñanza, sino que ha explorado diversas prácticas y dispositivos pedagógicos. En ese sentido, ¿qué reflexiones le suscitan hoy las didácticas de la filosofía, tanto en contextos escolares como universitarios?*

[LC]: Desde mis primeros años como profesora tuve una preocupación constante por la enseñanza de la filosofía. En la Universidad del Cauca organizamos un primer encuentro entre profesores de filosofía y de pedagogía, con el propósito de responder a las demandas surgidas a partir del Decreto 80 de 1980, mediante el cual se estableció una distinción entre los programas de licenciatura —que debían incluir formación pedagógica— y aquellos que no la contemplaban. Desde entonces se ha venido discutiendo si se requiere una formación general como maestros, a la que se incorporen algunos cursos sobre disciplinas o saberes específicos, o, por el contrario, una formación sólida en la disciplina que integre una formación pedagógica armonizada con ella, en la que la presencia de una didáctica específica resulta fundamental.

Al asumir la decanatura de la Facultad de Filosofía en la Universidad del Rosario, esta preocupación se mantuvo. Allí retomé una propuesta del profesor Alfonso Tamayo para realizar un evento sobre la enseñanza de la filosofía. En dicho encuentro participaron los profesores Antanas Mockus, Guillermo Hoyos Vásquez y Ramón Pérez Mantilla, y se invitó a profesores

---

<sup>20</sup> CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria. «La lectura hermenéutica: una propuesta de formación para la enseñanza de la filosofía». *Álabe*, núm. 32, pp. 9–24, 2025.

de educación media a presentar sus experiencias de enseñanza de la filosofía. Recuerdo de manera especial las presentaciones de William Duica y Carlos Cardona. Siempre lamentaré no haber promovido la edición de las memorias de este evento.

Posteriormente, en la Universidad de Antioquia, se realizaron dos eventos coordinados por el Grupo *Filosofía y Enseñanza de la Filosofía*. En el primero, «Filosofía, pedagogía y enseñanza de la filosofía», se invitó al profesor italiano Fabio Cioffi, a Ricardo Navia, a profesores del grupo Historia de las Prácticas Pedagógicas, así como a profesores del Instituto de Filosofía y a algunos egresados y estudiantes de la época. De este evento se publicó el libro *Filosofía, pedagogía y enseñanza de la filosofía*<sup>21</sup>, editado por la Universidad Pedagógica Nacional.

En el segundo evento, «Didácticas de la Filosofía», se contó con la participación de varios invitados internacionales: Augusto Cavadi (Palermo, Italia), Daniel Lins (Fortaleza, Brasil), Claude Collin (Montreal, Canadá), el Grupo EMBOLIC de la Universidad de Valencia, y Harry P. Reeder (University of Texas at Arlington, Estados Unidos), además de profesores de diversas universidades colombianas. Como resultado de este evento se publicaron dos volúmenes en la Editorial San Pablo: *Didácticas de la Filosofía I. Pedagogía del concepto*<sup>22</sup> y *Didácticas de la Filosofía II. Experiencias, instrumentos y métodos*<sup>23</sup>.

[ME]: *En continuidad con estas preocupaciones didácticas, usted ha mostrado interés por experiencias internacionales de enseñanza filosófica. ¿Qué aspectos destacaría de propuestas como Il Giardino dei Pensieri in Italia o de ciertos enfoques desarrollados en Canadá?*

[LC]: Mi interés por la enseñanza de la filosofía me llevó a indagar diversas experiencias en torno a su práctica pedagógica. Fue así como conocí la

<sup>21</sup> CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria y VARGAS GUILLÉN, German. *Filosofía, pedagogía y enseñanza de la filosofía*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, 2004.

<sup>22</sup> CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria y RESTREPO, Carlos Enrique. *Didácticas de la Filosofía I. Pedagogía del concepto*. Bogotá: San Pablo – Universidad de Antioquia, 2011.

<sup>23</sup> CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria y RESTREPO, Carlos Enrique. *Didácticas de la Filosofía II. Experiencias, instrumentos y métodos*. Bogotá: San Pablo – Universidad de Antioquia, 2012.

propuesta *Il Giardino dei Pensieri*, un proyecto que agrupaba a profesores de los liceos italianos y que era dirigido por el profesor Mario Trombino. En su página se encontraban numerosos artículos y publicaciones orientados a la enseñanza de la filosofía en los liceos, lo cual consideré especialmente relevante para enriquecer las propuestas dirigidas a los colegios en Colombia.

El Grupo *Filosofía y Enseñanza de la Filosofía* estableció contacto con el colectivo italiano e invitó a dos de sus integrantes a participar en los eventos que el mismo grupo organizó en torno a esta temática. Asimismo, en las búsquedas que realicé en internet sobre propuestas para la enseñanza de la filosofía, encontré la página del profesor Claude Collin, quien desarrollaba una propuesta particularmente sugerente para que los estudiantes accedieran paulatinamente al pensamiento filosófico a partir de sus propias experiencias. A él también lo invitamos al evento sobre didácticas de la filosofía.

No sólo esta propuesta despertó mi interés, sino que además accedimos al *Manifiesto por la enseñanza de la filosofía*, elaborado por profesores franceses, en el que se reclamaba para la filosofía el reconocimiento de una serie de competencias específicas que se adquieren mediante su estudio sistemático<sup>24</sup>.

[ME]: Finalmente, muchas de estas reflexiones se han concretado en experiencias abiertas al público, como los clubes de lectura. ¿Qué papel han desempeñado estas iniciativas en su práctica filosófica y formativa?

[LC]: La propuesta de realizar clubes de lectura surgió en una conversación con Carlos Enrique Restrepo, quien manifestaba un marcado interés por sacar la filosofía de los espacios cerrados de la universidad. De esas inquietudes nació, con la participación de Carolina Villada, el programa *Club de lectura. Leer a los filósofos*, que comenzó en la Biblioteca Pública Piloto durante el segundo semestre de 2012 y continuó en 2013, con el

---

<sup>24</sup> Acireph. *Manifeste pour l'enseignement de la philosophie*. Paris: Association pour la creation des instituts de recherche sur l'enseignement de la philosophie, 2001.

apoyo de la Estrategia de Sostenibilidad de la Vicerrectoría de Investigación, otorgada al Grupo *Filosofía y Enseñanza de la Filosofía*, al Instituto de Filosofía de la Universidad de Antioquia y a la Biblioteca Pública Piloto de Medellín.

En el segundo semestre de 2013, el Grupo *Filosofía y Enseñanza de la Filosofía* diseñó un proyecto —en el que participé junto con Carolina Villada y Leider Restrepo— que fue presentado a la convocatoria de Iberbibliotecas–CERLALC–UNESCO, en la línea de apoyo al fomento de la lectura en bibliotecas públicas. Al ser seleccionado, extendimos los clubes de lectura a otras bibliotecas públicas del Área Metropolitana y del Valle de Aburrá (Red de Bibliotecas), con el propósito de construir un modelo susceptible de ser implementado en otros espacios abiertos a públicos diversos, el cual fue posteriormente publicado por la Editorial Aula de Humanidades<sup>25</sup>.

Durante el primer y segundo semestre de 2014, con el apoyo de Iberbibliotecas, de la Estrategia de Sostenibilidad de la Vicerrectoría de Investigación y del Instituto de Filosofía de la Universidad de Antioquia, se realizaron clubes de lectura en las siguientes bibliotecas públicas: Biblioteca Pública Piloto, Biblioteca Pública de Copacabana, Biblioteca Marco Fidel Suárez de Bello, Biblioteca Francisco José de Caldas y el Parque Biblioteca Doce de Octubre. Posteriormente, en el segundo semestre de 2014, los clubes continuaron en la Biblioteca Pública Piloto y en la Biblioteca Municipal de Copacabana, con el respaldo del Instituto de Filosofía. En el primer semestre de 2016 se realizaron actividades en la Biblioteca Departamental Carlos Castro Saavedra y se participó en la octava Parada Juvenil de Lectura de la Secretaría de Cultura de Medellín, en el parque Gabriel García Márquez de Medellín. Este programa concluyó en 2016.

Luego de mi retiro de la Universidad de Antioquia, realicé un nuevo club de lectura titulado *Las ciudades y la construcción de las ciudadanías* durante los años 2022 y 2023, con el apoyo del Grupo Filosofía y Enseñanza de la Filosofía y de la Fundación Más Urbano, en modalidad virtual

<sup>25</sup> CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria; CASTAÑO, Luisa Fernanda; VILLADA CASTRO, Carolina; JARAMILLO, Hernán Alonso y RESTREPO MONSALVE, Yon Leider. *Leer con otros. Nomadizar la filosofía, un paraje Guía para la realización de clubes de lectura de filosofía*. Medellín: Universidad de Antioquia – Editorial Aula de Humanidades, 2014.

y presencial, en la sede de Más Urbano en Medellín. Hasta el momento no se han desarrollado otros clubes de lectura.

La experiencia de estos clubes ha sido profundamente gratificante, al encontrarme con públicos diversos y sostener conversaciones ricas y significativas, a través de las cuales he podido constatar el vivo interés que despierta la filosofía en contextos no universitarios.

## Filosofía del arte

[ME]: *En su trayectoria, la reflexión filosófica no se ha limitado al ámbito conceptual, sino que se ha abierto también al diálogo con el arte. En ese marco, usted ha trabajado la obra de Oswaldo Guayasamín desde una perspectiva filosófico-hermenéutica. ¿Qué encontró en su pintura y cómo se conecta ese interés con sus propias preocupaciones filosóficas?*

[LC]: A raíz de mis estudios sobre las emociones me encontré con la obra del ecuatoriano Oswaldo Guayasamín y con sus extraordinarias pinturas, cuyos temas centrales son precisamente las emociones, en particular la ira, la esperanza y la ternura. A partir de este encuentro comencé a estudiar su obra y a proponer un diálogo entre la filosofía y el arte en torno a las emociones representadas en su pintura.

Lo primero que hice fue proponerle a Samuel Céspedes, maestro en artes plásticas y con una maestría en estudios teatrales la escritura de un artículo sobre Guayasamín, el cual fue publicado por la revista *Parxis Filosófica* de la Universidad del Valle «Vivir en y con otros: pasiones y sentimientos morales. Una conversación a propósito de Ricoeur y Guayasamín»<sup>26</sup>. Posteriormente me concentré en el análisis de la ira y la esperanza, e integré a la conversación a Paulo Freire, quien también aborda de manera explícita estas emociones en sus obras.

<sup>26</sup> CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria y CÉSPEDES CÁRDENAS, Samuel. «Vivir en y con otros: pasiones y sentimientos morales. una conversación a propósito de Ricoeur y Guayasamín». *Praxis filosófica*, núm. 52, pp. 177–202, 2021.

La pregunta que orienta mis indagaciones es por qué estas emociones resultan centrales tanto en la pintura de Guayasamín como en el pensamiento de Freire, interrogante que articula el texto titulado «Ira, indignación y esperanza: una mirada sobre la experiencia de las comunidades latinoamericanas a la luz de Oswaldo Guayasamín y Paulo Freire»<sup>27</sup>.

Aspiro a poder continuar con este trabajo, pues tengo prevista otra conversación en torno a la ternura. Espero que la vida me lo permita.

## Investigación y diálogo con la tradición

[ME]: *A lo largo de la entrevista ha sido recurrente la idea de un diálogo vivo con la tradición filosófica. En ese contexto, sabemos que ha mantenido un intercambio cercano con la obra de Enrico Berti. ¿Qué significó ese encuentro para su investigación y para su manera de leer a Aristóteles en clave contemporánea?*

[LC]: Para mi investigación ha sido fundamental mi encuentro con el profesor Enrico Berti, pues en él encontré a un especialista en Aristóteles que dialoga de manera constante con la filosofía contemporánea. Sus estudios y conferencias sobre la dialéctica, la retórica y la filosofía práctica han sido decisivos para mi trabajo, así como su conocimiento excepcional de la obra aristotélica. En la revista *Co-herencia* publiqué la traducción de la presentación de su nueva traducción de la *Metafísica* de Aristóteles, en la que explicaba las razones por las cuales consideraba necesaria una nueva versión de esta obra<sup>28</sup>.

Estaré siempre muy agradecida por su acompañamiento durante mi tesis doctoral, el cual mantuvo hasta su muerte.

---

<sup>27</sup> CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria. «Ira, indignación y esperanza: una mirada sobre la experiencia de las comunidades latinoamericanas a la luz de Oswaldo Guayasamín y Paulo Freire». *Co-herencia*, vol. 19, núm. 37, pp. 273–302, 2022.

<sup>28</sup> BERTI, Enrico. «¿Por qué traducir nuevamente la Metafísica? Palabras de Enrico Berti con ocasión de la publicación de su traducción de la Metafísica de Aristóteles». Trad. Luz Gloria Cárdenas Mejía. *Co-herencia*, vol. 15, pp. 19–28, 2018.

## Gestión universitaria

[ME]: *Además de su labor docente e investigativa, usted ha asumido responsabilidades de dirección y gestión universitaria en distintas instituciones. Desde una perspectiva filosófica, ¿qué reflexiones le deja esa experiencia y cómo ha dialogado —o tensionado— con su trabajo académico?*

[LC]: La labor de dirección y gestión ha sido una actividad que he asumido sin el propósito de dedicarme a ella de manera permanente, sino como una tarea de acompañamiento, coordinación y gestión. Considero que esta experiencia ha marcado también mi vida como profesora, actividad que ha sido central para mí y la que más felicidad me ha brindado. Los aprendizajes derivados de este trabajo administrativo me han permitido gestionar diversos proyectos de investigación, así como la organización de eventos y actividades con los que creo haber contribuido al quehacer académico, al encuentro entre profesores, estudiantes y público en general, y a la divulgación del pensamiento filosófico.

## Presente y futuro de la filosofía

[ME]: *A la luz de este recorrido —marcado por la docencia, la investigación, la gestión y el diálogo con diversos públicos—, ¿qué lugar considera que ocupa hoy la filosofía en la sociedad contemporánea y cómo imagina su papel en el futuro próximo?*

[LC]: La filosofía cumple un papel fundamental en la sociedad contemporánea: a través de su pensamiento conceptual contribuye de manera decisiva a la comprensión de la vida, a su preservación y a una reflexión atenta orientada a esclarecer su sentido. Considero indispensable continuar con la formación del pensamiento filosófico tanto en las aulas como en espacios abiertos, así como mantener viva la conversación y la divulgación de la filosofía, con el propósito de enriquecer el pensamiento, orientar la acción y desempeñar un papel relevante en la toma de decisiones. Asimismo,

el desarrollo de la investigación filosófica, en diálogo con otras disciplinas y saberes, resulta esencial para contribuir, junto con otros, a la construcción de la vida, a su cuidado y a la potenciación de todas sus posibilidades.

En el futuro, si la vida lo permite, deseo continuar con mis labores de docencia, con el acompañamiento a los estudiantes y con la escritura filosófica, así como mantener viva la conversación y la presencia de la filosofía en todos los ámbitos.

## Bibliografía

ACIREPH. *Manifeste pour l'enseignement de la philosophie*. Paris: Association pour la creation des instituts de recherche sur l'enseignement de la philosophie, 2001.

ARISTÓTELES. *Política*. Trad. Manuela García Valdés. Madrid: Gredos, 1988.

BERTI, Enrico. «¿Por qué traducir nuevamente la Metafísica? Palabras de Enrico Berti con ocasión de la publicación de su traducción de la Metafísica de Aristóteles». Trad. Luz Gloria Cárdenas Mejía. *Co-herencia*, vol. 15, pp. 19–28, 2018.

CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria y CÉSPEDES CÁRDENAS, Samuel. «Vivir en y con otros: pasiones y sentimientos morales. una conversación a propósito de Ricoeur y Guayasamín». *Praxis filosófica*, núm. 52, pp. 177–202, 2021.

CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria y RESTREPO, Carlos Enrique. *Didácticas de la Filosofía I. Pedagogía del concepto*. Bogotá: San Pablo – Universidad de Antioquia, 2011.

CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria y RESTREPO, Carlos Enrique. *Didácticas de la Filosofía II. Experiencias, instrumentos y métodos*. Bogotá: San Pablo – Universidad de Antioquia, 2012.

CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria y VARGAS GUILLÉN, German. *Filosofía, pedagogía y enseñanza de la filosofía*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, 2004.

CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria y VARGAS GUILLÉN, German. *Retórica, poética y formación*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, 2005.

CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria. «¿Dialoga Aristóteles con Parménides?». *Estudios de Filosofía*, vols. 17–18, pp. 59–72, 1998.

CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria. «Analogización y Análogo: Fink y Husserl». *Eikasía*, núm. 90, pp. 9–26, 2019.

- CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria. «Aristóteles, Ricoeur: la configuración del discurso filosófico». *Cuadernos de Filosofía Latinoamericana*, vols. 88–89, pp. 57–73, 2003.
- CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria. «El discurso simbólico de la filosofía». *Palabra*, vol. 1, pp. 123–145, 1994.
- CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria. «El lugar: Aristóteles–Heidegger». *Revista de Filosofía*, núm. 118, pp. 145–150, 2008.
- CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria. «Endoxa, hypólepsis parádoxos y martyría en la teoría de la esclavitud de Aristóteles». *Co-Herencia*, vol. 17, núm. 32, pp. 239–255, 2020.
- CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria. «Ira, indignación y esperanza: una mirada sobre la experiencia de las comunidades latinoamericanas a la luz de Oswaldo Guayasamín y Paulo Freire». *Co-herencia*, vol. 19, núm. 37, pp. 273–302, 2022.
- CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria. «La lectura hermenéutica: una propuesta de formación para la enseñanza de la filosofía». *Álabe*, núm. 32, pp. 9–24, 2025.
- CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria. «La semejanza en Aristóteles». *Estudios de Filosofía*, vol. 14, pp. 115–128, 1996.
- CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria. (Coord.). *Anuario Colombiano de Fenomenología*. Vol. VIII. Medellín: Universidad de Antioquia, 2014.
- CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria. «Teoría de la argumentación». *Viva La Ciudadanía*, 1995.
- CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria. «Vigencia de las ideas filosóficas sobre la universidad». *Filosofický časopis: Germán Vargas Guillén, Eliška Krausová, Věra Schifferová* (Eds.). *Formación, institución y enseñanza de la filosofía*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, 2026. En preparación.
- CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria. *Aristóteles: retórica, pasiones y persuasión*. Bogotá: San Pablo – Universidad de Antioquia, 2011.
- CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria. *Retórica y emociones. La constitución de la experiencia humana del lugar*. Bogotá: Editorial Aula de Humanidades, 2015.
- CÁRDENAS MEJÍA, Luz Gloria; CASTAÑO, Luisa Fernanda; VILLADA CASTRO, Carolina; JARAMILLO, Hernán Alonso y RESTREPO MONSALVE, Yon Leider. *Leer con otros. Nomadizar la filosofía, un paraje Guía para la realización de clubes de lectura de filosofía*. Medellín: Universidad de Antioquia – Editorial Aula de Humanidades, 2014.

- CASTEX, Ángel. *Curso de Filosofía*. Buenos Aires: Ediciones Carlos Lohle, 1965;
- VÉLEZ, Jaime. *Curso de filosofía II*. Bogotá: Colección Loyola, 1968.
- HEIDEGGER, Martin. *Introducción a la metafísica*. Trad. Angela Ackermann Pilári. Barcelona: Editorial Gedisa, 2001.
- NIETZSCHE, Federico. *Así hablaba Zaratustra*. Buenos Aires: Editorial Tor, 1941.
- PERELMAN, Chaïm y OLBRECHTS-TYTECA, Lucie. *Tratado de la argumentación. La nueva retórica*. Trad. Julia Sevilla Muñoz. Madrid: Gredos, 1989.
- PERELMAN, Chaïm. *El imperio retórico. Retórica y argumentación*. Trad. Adolfo León Gómez Giraldo. Buenos Aires: Grupo Editorial Norma, 1997.