

PEDRO JUAN ARISTIZÁBAL HOYOS: LA FENOMENOLOGÍA A LAS COSAS MISMAS¹

Pedro Juan Aristizábal Hoyos: The phenomenology to the things itself

VÍCTOR DANIEL MONTES MONTES²

CHRISTIAN CAMILO GALEANO³

Resumen: el artículo realiza una semblanza de la vida y obra del maestro Pedro Juan Aristizábal Hoyos. Describe y resalta el desarrollo de su pensamiento desde sus primeros trabajos, pasando por los resultados de su formación universitaria. Aquí se analiza la obra de Pedro principalmente a partir del trabajo recopilado en sus textos más sobresalientes, la creación del *Anuario Colombiano de Fenomenología* y su parti-

cipación en el *Círculo Latinoamericano de Fenomenología* (CLAFEN). Se menciona su rol de maestro en la Licenciatura en Filosofía de la Universidad Tecnológica de Pereira y su constante manifestación pública en diversos escenarios por la defensa de los espacios democráticos, plurales y participativos.

Palabras claves: intersubjetividad, comunicación, literatura, intimidad, temporalidad.



Abstract: The article provides a biographical sketch of the life and work of Pedro Juan Aristizábal Hoyos. It describes and highlights the development of his thought from his first works, through the results of his university education. Pedro's work is analyzed mainly from the work compiled in his most outstanding texts, the creation of the *Anuario Colombiano de Fenomenología* and his participation in the *Círculo Latinoamericana-*

no de Fenomenología (CLAFEN). Mention is made of his role as a teacher at the Degree in Philosophy of the Technological University of Pereira and his constant public manifestation in various scenarios for the defense of democratic, plural and participatory spaces.

Keywords: intersubjectivity, communication, literature, intimacy, temporality.

¹ Recibido: 28 de octubre de 2024. Aceptado: 15 de noviembre de 2024.

² Licenciado en Filosofía y Magíster en Historia por la Universidad Tecnológica de Pereira. Docente catedrático en la Licenciatura en Filosofía de la Universidad Tecnológica de Pereira. Participante del Grupo de Investigación en *Fenomenología y Teoría crítica*. Correo electrónico: vdmontes@utp.edu.co; ORCID: 0009-0006-4208-4654.

³ Licenciado en Filosofía por la Universidad Tecnológica de Pereira. Magíster en Filosofía por la Universidad de Caldas. Docente catedrático en la Facultad de Educación y Bellas Artes de la Universidad Tecnológica de Pereira. Participante del Grupo de Investigación en *Fenomenología y Teoría crítica*. Correo electrónico: ccamilo1090@gmail.com; ORCID: 0009-0007-5351-1700.

Vida institucional

Pedro Juan Aristizábal Hoyos nació en Manizales, Colombia. Realizó sus estudios de pregrado en Filosofía y Letras en la Universidad de Caldas (1977-1984), allí se graduó con un trabajo sobre el tema de la otredad sartreana. Desde muy temprano mostró gran interés por la literatura y el arte, sus dotes se vieron reflejados en un texto titulado «Decisión en el trapecio»⁴, un homenaje a Franz Kafka que fue presentado en el concurso de cuento de la Universidad de Caldas en 1980 donde obtuvo el primer puesto.

En 1989 viajó a Bogotá y empezó a estudiar la Maestría en Filosofía en la Universidad Javeriana bajo la dirección de Daniel Herrera. Tuvo como jurado a tres importantes académicos colombianos, a saber, Jaime Hoyos, Jaime Rubio y Jaime García Mafla. En este trabajo de posgrado ya mostraba su inclinación por el tema de la subjetividad, una constante que encontraremos en su obra. Bajo una mirada fenomenológica, el trabajo abordó los temas: *inmanencia*, *intimidad* y *la muerte del tiempo*.

En 2003 su trabajo de maestría sería publicado junto a otros estudios por la Editorial Alejandría de Bogotá con el título *Intimidad y temporalidad. Fenomenología e intuición poética. Puntos de encuentro entre la fenomenología de Husserl y la poesía de Rilke*⁵. Y será prologado por el maestro Daniel Herrera. *Intimidad y temporalidad* es un libro donde el método fenomenológico planteado por Husserl, logra ser equiparado a la experiencia estética del poeta, encarnada en la literatura. Metódicamente el autor nos va arrastrando a las coincidencias que existen entre el método que descubre el campo inmanente de la subjetividad y la vívida experiencia del poeta que se entrega profundamente a la búsqueda de un mundo invisible sólo apto para los ojos de la intimidad.

⁴ ARISTIZÁBAL HOYOS, Pedro Juan. «Decisión en el trapecio». *Revista disertaciones*, vol. 1, núm. 1, 2010. Esta misma obra fue publicada posteriormente en: ARISTIZÁBAL HOYOS, Pedro Juan. *Intersubjetividad fenomenológica y comunicación. Análisis del mundo de la vida social y de los otros*. Bogotá: Editorial Aula de Humanidades Publicado, 2019.

⁵ ARISTIZÁBAL HOYOS, Pedro Juan. *Intimidad y temporalidad. Fenomenología e intuición poética. Puntos de encuentro entre la fenomenología de Husserl y la poesía de Rilke*. Bogotá: Editorial Alejandría, 2003.

Aunque el libro establece una coincidencia entre filosofía y literatura, tal coincidencia tiene todo un desarrollo fenomenológico que lleva a Pedro Juan a realizar una incursión propedéutica en la fenomenología antes que cualquier cosa. En el primer capítulo empieza trazando una crítica a los conceptos de naturalismo y solipsismo filosófico, producto de las ciencias positivas y de la positivización de la psicología, consecuencia del desarrollo de las ciencias exactas durante la modernidad; y que Husserl se encargó de estudiar profusamente en varios de sus libros, profundizando de manera particular en *La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental*⁶. En el segundo capítulo se embarca en la búsqueda de la subjetividad, de la inmanencia fenomenológica, «constituyente en relación con el mundo: el sujeto trascendental que significa ese mundo y descubre sus horizontes; el sujeto vivo que en su autoconocimiento se descubre como el ser responsable de sí mismo, del nosotros y del entorno»⁷. El libro termina con una reflexión sobre la muerte del tiempo y la forma como el tiempo objetivo estrangula el tiempo de la intimidad; una intuición que después, y con otros complementos conceptuales, abordará como la colonización del mundo de la vida por la sociedad tecnificada.

En 2005 se publicó el segundo de sus libros, a saber, *Subjetividad, historia y Cultura. Estudios fenomenológicos*⁸. En esta obra se condensan una serie de estudios que había realizado Pedro Juan sobre diferentes temas, pero que tienen por común denominador el enfoque fenomenológico, definido por la filósofa Julia Valentina Iribarne como “antropología trascendental”. A través de nueve capítulos, avanza con autores como Kafka, Nietzsche y Rilke, mostrando relaciones entre filosofía y literatura, para después dar paso a una reflexión fenomenológica sobre la experiencia del otro desde Sartre; sigue por temas como la pedagogía, la cientificidad de la fenomenología, la temporalidad, la historicidad y termina con un análisis del

⁶ HUSSERL, Edmund. *La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental*. Trad. Julia Iribarne. México: Prometeo libros, 2008.

⁷ ARISTIZÁBAL HOYOS, Pedro Juan. *Intimidad y temporalidad. Fenomenología e intuición poética. Puntos de encuentro entre la fenomenología de Husserl y la poesía de Rilke*, pp. 19-20.

⁸ ARISTIZÁBAL HOYOS, Pedro Juan. *Subjetividad, historia y Cultura. Estudios fenomenológicos*. Bogotá: Editorial Alejandría, 2005.

contrato social en el Leviatán de Hobbes. El libro en sí mismo constituye un parteaguas entre las primeras preocupaciones fenomenológicas de Pedro Juan ligadas a la literatura y la estética, y un trabajo que en su maduración va relacionando dichas preocupaciones con una comprensión cada vez más amplia de las ciencias sociales y la manera como interactúa con la filosofía. Claridades que vendrán también de la mano de Guillermo Hoyos Vásquez en su trabajo de doctorado y del legado de Daniel Herrera.

*El solipsismo y las relaciones de la intersubjetividad. Una investigación fenomenológica de la experiencia del Otro*⁹. Este trabajo sería publicado más adelante por la Editorial San Pablo en 2012. Esta investigación es producto de su doctorado elaborado en la Universidad Pontificia Bolivariana bajo la dirección de Guillermo Hoyos Vásquez y fue realizada entre los años 2002 y 2008. Una de las reflexiones que ha desarrollado a lo largo de su carrera el fenomenólogo Pedro Juan Aristizábal es la experiencia —casi dramática— que tiene el ser humano del otro. Es una apuesta por entender la forma como se configura la relación que construyen unos y otros en lo que se podría denominar lazos sociales, esto visto de forma compleja, ya que a pesar de que el ser humano tiene un condicionamiento a “estar con los otros”, se enfrenta a la experiencia de la soledad o, en términos filosóficos, al solipsismo.

De ahí que resulte que *El solipsismo y las relaciones de la intersubjetividad* sea un libro paradójico que indaga en esa estructura vivencial solipsista que encarna todo ser humano, pero al mismo tiempo apuesta por demostrar cómo a través de una actitud trascendente del *ego* —superando una actitud natural— se puede llegar a un reconocimiento primero del yo, y luego del otro o de los otros como pertenecientes a una “comunidad intermonádica”.

Pedro Juan se ubica al borde de un precipicio al preguntarse por la forma en que se constituyen las relaciones del yo con los otros. Ante el vértigo que produce el mirar las relaciones intersubjetivas —el fenomenólogo caldense, pero mentalmente parado sobre la tierra de la sabana bogotana— se vale de todo el andamiaje conceptual fenomenológico para profundizar en el abismo de las relaciones intersubjetivas.

⁹ ARISTIZÁBAL HOYOS, Pedro Juan. *El solipsismo y las relaciones de la intersubjetividad. Una investigación fenomenológica de la experiencia del Otro*. Bogotá: Editorial San Pablo, 2012.

La primera pieza de este análisis es entender qué es el solipsismo y cuáles son las variantes que tiene, a saber, la experiencia del solipsismo vivencial y lo que podría denominarse solipsismo filosófico. El primero se mueve bajo el telón del mundo de la vida, a partir de una actitud natural y pre-reflexiva; el segundo, ronda los caminos de la razón filosófica y la tradición moderna del pensamiento. Pero no basta con conocer la tradición, Pedro Juan, se vale de las reflexiones de su “maestro intelectual”: Edmund Husserl, para tensar aún más la experiencia de las relaciones intersubjetivas.

Así logra realizar un rastreo de las principales reflexiones de su “mentor intelectual” para acentuar una crítica al psicologismo, al idealismo y, lo que podría considerarse, una crítica a la tradición moderna de la filosofía, dado que termina por crear las condiciones del solipsismo. No es extraño que esta lectura deleve la forma en que el solipsismo filosófico puede rastrearse a partir de las reflexiones de Descartes y el modo en que a partir de éstas emerge el sujeto moderno, el cual termina por construir un muro entre él y los otros, puesto que de ellos no se puede tener certeza plenamente, solo de las experiencias del yo.

En esta misma línea argumentativa Aristizábal se percata —casi como una confesión— que la experiencia del otro entraña un solipsismo vivencial. Y que es precisamente este solipsismo vivencial el que se vive en el mundo de la vida. Ante esta experiencia el filósofo colombiano recurre a otro de sus “mentores intelectuales”, a saber, Franz Kafka. El escritor checo construye una crítica a la modernidad y la soledad (solipsismo) que ésta erige. Por tal motivo, el recurso literario no resta rigurosidad al ejercicio filosófico, por el contrario, permite ampliar el horizonte de comprensión de la apuesta de este proyecto por comprender la intersubjetividad.

En un movimiento en el cual se tensa el pensamiento, Pedro Juan se mueve entre los conceptos de la fenomenología: la descripción fenomenológica, *epojé* y *ego* trascendental para ahondar más en los problemas del solipsismo. Estos conceptos le permiten plantear lo que se denomina una psicología fenomenológica. Esto con el fin de esbozar la correlación que se da entre el sujeto y el mundo. Esta apuesta de la correlación es importante,

porque logra sacar al yo de los límites que la modernidad había puesto a su alrededor y le permite tener una certeza del mundo.

Esta certeza del mundo implica un ejercicio de la conciencia en el que puede disolver lo empírico y lo trascendental. De esta manera, el análisis que se realiza de la conciencia en este movimiento, que podríamos denominar dialéctico, permite llegar a un *ego* trascendental que se reconoce como miembro de una comunidad. Es importante destacar que este trabajo del profesor Pedro Juan permite mejorar las discusiones alrededor de la obra de Husserl, dado que se ha construido un discurso en el cual el padre de la fenomenología es un idealista que no logra escapar del solipsismo. Ante esta lectura tradicional, es importante recurrir a la obra de Aristizábal para comprender cómo Husserl y la fenomenología configuran una reflexión en la que es posible pensar al yo y al otro en una comunidad.

El último de los libros publicados por Pedro Juan recopila investigaciones que desarrolló en las primeras décadas de este siglo. En este trabajo, Pedro Juan logra consolidar su visión académica y articula sólidamente la fenomenología con las ciencias sociales de corte weberiano, siguiendo la línea de Alfred Schütz; el trabajo salió a la luz pública en 2019 bajo el título *Intersubjetividad fenomenológica y comunicación. Análisis del mundo de la vida social y otros temas*¹⁰.

Si bien el libro no propone propiamente una fenomenología del lenguaje, sí desarrolla un análisis del lenguaje predicativo y pre-predicativo desde un enfoque fenomenológico. Este enfoque le permitirá al autor descubrir serios cuestionamientos a la crítica de la teoría habermasiana de la evidencia fenomenológica siguiendo los planteamientos de Nam-In Lee¹¹. Este análisis permite defender el concepto de evidencia y su relación con el mundo de la vida, frente a un índice y canon de verdad pobre, falsamente identificado en las barreras del lenguaje predicativo a partir del giro lingüístico, acusa el autor.

¹⁰ ARISTIZÁBAL HOYOS, Pedro Juan. *Intersubjetividad fenomenológica y comunicación. Análisis del mundo de la vida social y otros temas*.

¹¹ *Ibid.*, p. 175.

El análisis tiene su fundamentación teórica en la relación entre la fenomenología de Husserl y la sociología de Max Weber a partir de los trabajos de Alfred Schutz, pues este último, descubre que la sociología weberiana puede ampliar su comprensión de la experiencia subjetiva humana con el método fenomenológico¹². Gran parte del trabajo de Pedro Juan en los últimos años se ha centrado precisamente en mostrar la manera como Schutz utiliza el concepto de «mundo de la vida» para darle una fundamentación a la experiencia subjetiva en el análisis sociológico de Weber y para identificar los elementos de la “colonización del mundo de la vida” en el escenario colombiano; de hecho, Schutz cree que es necesario un enfoque filosófico, propiamente fenomenológico subjetivo para analizar las categorías sociológicas de Max Weber.

En esta investigación se plantea el concepto de *motivación* como instancia teleológica que atrae la vida humana hacia principios que están más allá de los condicionamientos instintivos de la vida natural, ¿existe un *telos*, un principio que atraiga al hombre más allá del mero condicionamiento de la vida natural? La discusión respecto a la motivación continúa con el desarrollo sobre la intersubjetividad; para abordar esta temática, Aristizábal retoma algunos de sus estudios anteriores sobre el paso del solipsismo a la intersubjetividad y podríamos decir que sistematiza la discusión a través de cuatro grandes autores como lo son Descartes, Kant, Husserl y Sartre. Con la ayuda de estos autores abordará el problema de la otredad humana, el solipsismo y la posibilidad de emerger hacia la comunidad¹³.

El siguiente capítulo se adentra en el análisis del lenguaje. Pedro Juan allí abordará una difícil discusión acerca de la primacía del lenguaje en el proceso de investigación científica. Implícitamente, esta crítica a la primacía del lenguaje acarrea consigo una crítica al giro lingüístico, en favor de una primacía del concepto de experiencia y de conciencia. Finalmente, el libro cierra con un cuarto capítulo dedicado al tema de la aplicación del método fenomenológico en la narración¹⁴. Particularmente, y tal como

¹² *Ibid.*, p. 43.

¹³ *Ibid.*, p. 115.

¹⁴ *Ibid.*, p. 227.

se ha tratado de enfatizar a lo largo del artículo, Pedro Juan mantiene un fuerte compromiso social que le obliga a buscar constantemente aplicaciones prácticas de sus investigaciones. «La fenomenología no se hace desde los libros, sino a partir de las situaciones y los problemas concretos de la vida»¹⁵ recalca parafraseando a Husserl. Sin embargo, advierte que tampoco se puede hacer una investigación seria en fenomenología si no se está relacionado con una literatura fundamental.

Uno de los aspectos más sobresalientes de este libro, se puede ver al final donde convergen las reflexiones sobre Daniel Herrera y su visión de la democracia. En este apartado se desarrolla la importancia de construir la democracia en nuestro país y los valores que le son esenciales¹⁶. Con todo, el abordaje del documento está cargada de una emotividad y afectuosidad particular, Pedro inicia esta reflexión evocando los recuerdos sobre cómo conoció al maestro Daniel Herrera, a quien considera no sólo como filósofo, sino que también tuvo la fortuna de tenerlo como maestro y como amigo. En este sentido, esta reflexión es muy personal, cargada de vivencias y recuerdos memorables. Se inicia con la remembranza del *Congreso internacional de filosofía latinoamericana* de la Universidad Santo Tomás donde estuvieron, dice, «Daniel Cruz Vélez, Jaime Hoyos, Arturo Andrés Roig, Oscar Mejía Quintana y, por supuesto, un joven filósofo llamado Germán Vargas Guillén»¹⁷.

Pedro Juan conoció a Daniel Herrera en un periodo en que este último trabajaba con una escuela muy crítica de revisionismo filosófico en Colombia y América Latina, donde se investiga y colabora con autores como Germán Marquínez Argote, Roberto Salazar Ramos, Eudoro Rodríguez Albarracín, Joaquín Zabalza Iriarte y Leonardo Tovar González¹⁸. Durante

¹⁵ *Ibid.*

¹⁶ *Ibid.*, p. 273.

¹⁷ *Ibid.*, p. 271.

¹⁸ Tovar relata que el Rector de la Universidad Santo Tomás, el padre Joaquín Zabalza Iriarte fue en su momento la figura más representativa del Grupo de Bogotá (Cf. MONTES, Víctor y MONTES, Julián. *La filosofía como disciplina escolar en Colombia 1946-1994*. Bogotá: Editorial Aula de Humanidades, 2019). La Universidad Santo Tomás formalizó y consolidó un proyecto de filosofía latinoamericana que en sus orígenes está muy inspirada en la teología de la liberación. El primer texto que Pedro tuvo sobre la democracia de Daniel Herrera fue a partir de la Revista *Cuadernos*

este periodo, Herrera ayudó a conformar parte del proyecto de filosofía latinoamericana en la Universidad Santo Tomás; ayudó particularmente en la creación colectiva del libro *La filosofía en Colombia. Historia de las ideas*, publicado en 1988 por la editorial el Búho, donde participaría con el artículo «La filosofía en la Colombia Contemporánea (1930-1988)»¹⁹, en este periodo también fue director de la revista *Cuadernos de Filosofía*, entre 1990 y 1994.

Pedro conoció un Daniel Herrera profundamente preocupado por los cuestionamientos sociales y, particularmente, por la total falta de democracia en Colombia. Así lo relata en su texto sobre Daniel Herrera²⁰. La preocupación marca un cambio muy importante en los trabajos de Pedro y es posible evidenciar que no sólo, no abandonó jamás el tema, sino que ahondó, profundizó en él y ha llevado siempre el lema de la democracia como un principio práctico de la sociedad y de su propia vida. Para vincular ambas preocupaciones Pedro tuvo una inmersión profunda en las ciencias sociales que es posible evidenciar en las investigaciones que se han constituido alrededor de su trabajo investigativo, y que se han desarrollado en el marco del *Círculo Latinoamericano de Fenomenología* y de su participación en los distintos *Coloquios*.

El análisis fenomenológico no da cuenta de un escenario democrático en Colombia, Pedro Juan analiza con Herrera el ámbito social y muestra un total fracaso en ese escenario social. Paradójicamente, existe también una esperanza —reza el texto— en el surgimiento de «movimientos cívicos y de protección ambiental, a nivel local y regional, los cuales están imponiendo

de filosofía latinoamericana. «Durante varios años, en mis clases de ética, estuve vinculado estrechamente a uno de los textos que más me llamó la atención de Daniel: su visión de la democracia. Durante varios años, y utilizando una separata de la revista *Cuadernos de filosofía* de la Universidad Santo Tomás, pude transmitir a muchos estudiantes la importancia de dicha concepción (ARISTIZÁBAL HOYOS, Pedro Juan. *Intersubjetividad fenomenológica y comunicación. Análisis del mundo de la vida social y otros temas*, p. 272).

¹⁹ HERRERA, Daniel. «La filosofía en la Colombia Contemporánea (1930-1988)». En: MARQUÍNEZ ARGOTE, Germán; SALAZAR RAMOS, Roberto; RODRÍGUEZ ALBARRACÍN, Eudoro; ZABALZA IRIARTE, Joaquín; TOVAR GONZÁLEZ, Leonardo. *La filosofía en Colombia. Historia de las ideas*. Bogotá: Editorial El Búho, 1992.

²⁰ ARISTIZÁBAL HOYOS, Pedro Juan. «Sobre Daniel Herrera». Ponencia en el *VIII Ciclo internacional de Conferencias de fenomenología y hermenéutica*. Pereira: Universidad Tecnológica de Pereira, 2017.

una nueva forma de praxis política»²¹. Por eso concluyen que, la democracia es ante todo una responsabilidad, un valor ético en construcción, «una verdad en construcción»²². «El reconocimiento radical del otro, que comienza en su fenomenología de la sociabilidad, en la experiencia del “rostro” de la otra persona en su “proximidad” —como enuncia Levinas— es vital para mantener vigente el valor de la democracia»²³.

El *Anuario Colombiano de Fenomenología* y el movimiento colombiano de fenomenología

Pedro Juan ha tenido un papel bastante activo en la difusión de la filosofía en la Universidad Tecnológica de Pereira, especialmente de la fenomenología, en la cual no sólo ha tenido un papel de difusión sino también de investigación y aplicación de la misma. En particular su trabajo investigativo se ha dirigido a evidenciar y comentar las últimas lecturas de Husserl para alejarlo de la imagen tradicional que lo muestran como un filósofo solipsista en oposición a una fuerte y floreciente fenomenología intersubjetiva.

En su papel de difusor de la filosofía en Colombia se debe reconocer que su concepción práctica de la filosofía lo ha llevado a incentivar el diálogo y la discusión de la filosofía en el país a través de la creación e institucionalización de eventos académicos especializados de filosofía, poniendo en el centro de la atención la *formación* de los estudiantes. Junto a una generación de fenomenólogos profundamente activos y preocupados por la función pública de la filosofía, como Germán Vargas, Juan Manuel Cuartas, Luz Gloria Cárdenas, Julio Cesar Vargas, Juan Carlos Aguirre, Sonia Cristina Gamboa, Guillermo Pérez, Aristizábal ha realizado innumerables eventos en los que se ha esforzado por generar un diálogo con algunos de los principales fenomenólogos de Colombia y el mundo. Los formatos de semi-

²¹ ARISTIZÁBAL HOYOS, Pedro Juan. *Intersubjetividad fenomenológica y comunicación. Análisis del mundo de la vida social y otros temas*, p. 284.

²² *Ibid.*, p. 279.

²³ *Ibid.*

nario-taller, donde se trabaja la investigación de profesores y estudiantes ha permitido el intercambio generacional entre la tradición fenomenológica y los nuevos estudiantes que se han integrado y se van integrando a estas tradiciones académicas.

Gracias al esfuerzo del profesor Pedro Juan, la Licenciatura en Filosofía de la Universidad Tecnológica de Pereira, ha sido epicentro y ha promovido el diálogo académico con filósofos importantes a nivel internacional como Julia Valentina Iribarne, Klaus Hel, Rosemary Rizo-Patrón, Antonio Zirión, Marcela Venebra, Javier San Martín, Horacio Banega, Henry Reeder, Renaud Barbaras, entre otros; a nivel nacional, además de los mencionados en el párrafo anterior, se suman nuevos investigadores que se incorporan al estudio fenomenológico en diversas líneas.

Una de las colaboraciones mancomunadas más importantes del profesor Pedro Juan y que ha contribuido a la consolidación de este grupo de fenomenólogos colombianos es la creación del *Anuario Colombiano de Fenomenología*, prácticamente todos los autores mencionados anteriormente han participado en alguno de sus volúmenes, otros, le son fieles contribuyentes. El *Anuario* fue una idea que Pedro Juan tuvo durante mucho tiempo antes de hacerse realidad, en *Intersubjetividad fenomenológica y comunicación* cuenta como en algún momento se lo comentó a Daniel Herrera como un proyecto filosófico que asintió y aprobó²⁴.

El primer volumen vio la luz en 2007, precisamente en la Universidad Tecnológica de Pereira, a través de una colaboración interinstitucional junto a Juan Manuel Cuartas Restrepo de la Universidad del Valle —en aquél entonces— y Germán Vargas Guillen, de la Universidad Pedagógica Nacional. Este primer volumen contiene las discusiones de tres eventos realizados en las tres universidades: *IV Coloquio Latinoamericano de*

²⁴ Esta anécdota nos da cuenta un poco del lenguaje florido de Pedro Juan: «Daniel Herrera fue el fundador de la fenomenología en Colombia, y para nosotros que nos reunimos alrededor de él y su legado, fue nuestro maestro. Podemos afirmar, además, que uno de nuestros mayores resultados, el *Anuario Colombiano de Fenomenología* —con once volúmenes hasta 2019— tiene su consentimiento y adhesión: yo le visité en Bogotá, caminamos, una mañana de viento y neblina por los alrededores de la Fiscalía General y le comenté sobre el proyecto del *Anuario de fenomenología*. Su bufanda ondeaba, vi su abrigo azul que ayudaba a proteger no solo su torso y parte de su cabeza sino también sus manos, manteniendo esa constante sonrisa que siempre le acompañó» (*Ibid.*, p. 273).

Fenomenología de la Universidad Pedagógica Nacional, el *I Encuentro de Fenomenología y Hermenéutica del Suroccidente Colombiano* en la Universidad del Valle y *Fenomenología, Sociedad y Tecnología* en la Universidad Tecnológica de Pereira²⁵.

El *Anuario* tiene una enorme importancia para la comunidad fenomenológica en Colombia, porque se ha sostenido a lo largo del tiempo con una publicación seriada de una altísima calidad filosófica que reúne textos inéditos, traducciones, reseñas y críticas de calificados autores nacionales e internacionales especializados en la fenomenología²⁶. A pesar de no ser una publicación indexada cuenta con la calidad científica de muchas de las mejores revistas filosóficas del país.

El *Anuario* cuenta con quince ediciones publicadas hasta 2023. En un comienzo, la publicación anual dependía de un responsable en distintas universidades del país²⁷; desde 2019 el sello Editorial Aula de Humanidades ha compartido carátula junto con las seis últimas ediciones. En la última edición de 2023, el volumen xv, la publicación y edición del *Anuario* fue totalmente asumida por la Editorial, bajo la dirección de Miguel Ángel Espitia.

²⁵ En el *I* volumen participaron en orden de índice: Julia Valentina Iribarne, Guillermo Hoyos, Klaus Held, Daniel Herrera, Antonio Ziri6n, Esther-Juliana Vargas, Cesar Moreno M6rquez, Juan Manuel Cuartas, Miguel Garc6a-Bar6, Rosemary Rizo-Patr6n de Lerner, Julio Cesar Vargas, Roberto Walton, Luz Gloria C6rdenas, Lester Embree, Germ6n Vargas y Pedro Juan Aristiz6bal.

²⁶ Adem6s de los autores mencionados, tambi6n han contribuido con el *Anuario* autores como Jean-Luc Marion, Martha Cecilia Betancur, Tomas Nenon y Germ6n Dar6o V6lez.

²⁷ El *II* volumen fue editado por Julio Cesar Vargas en la Universidad del Valle; el *III* fue por Luz Gloria C6rdenas en la Universidad de Antioquia; el *IV* por Guillermo P6rez La Rotta y Juan Carlos Aguirre de la Universidad del Cauca; el *V* por Sonia Cristina Gamboa en la Universidad Industrial de Santander; el *VI* por Germ6n Vargas Guill6n de la Universidad Pedag6gica Nacional; el *VII* por Pedro Juan Aristiz6bal de la Universidad Tecnol6gica de Pereira; el *VIII* por Luz Gloria C6rdenas nuevamente; el *IX* por Jeisson Su6rez y Julio Cesar Vargas en la Universidad del Valle; el *X* por Elsa Sui Lanzas de la Universidad de Costa Rica; el *XI* por Juan Carlos Aguirre Garc6a de la Universidad del Cauca; el *XII* por Germ6n Dar6o V6lez y Juan Manuel Cuartas de la Universidad EAFIT; el *XIII* por Mar6a Clara Garavito y Juan Jos6 Botero de la Universidad Nacional de Colombia, el *XIV* por Pedro Juan Aristiz6bal nuevamente; el *XV* por Miguel 6ngel Espitia Raba de la Universidad Pedag6gica Nacional.

El Círculo Latinoamericano de Fenomenología

En este apartado resaltamos la labor que ha realizado Aristizábal como miembro ordinario del *Círculo Latinoamericano de Fenomenología* (CLAFEN)²⁸. Pedro Juan ha hecho parte de tres asambleas de CLAFEN: una en 2016 en Buenos Aires, en 2019 en Puebla y en 2021 en Perú. Su participación investigativa reposa en múltiples *Actas* de los coloquios que se han llevado a cabo y desde el II *Coloquio* realizado en Bogotá (2002), ha venido participando con distintas contribuciones; en aquella ocasión participó con una reflexión sobre los síntomas de la alienación que implicaban los conceptos de exterioridad y espacialidad.

En el III *Coloquio* realizado en Lima (2004) participó con una reflexión sobre las paradojas del tiempo. Acudiendo a Séneca y Paul Ricoeur, aborda primero, el tiempo histórico ricoeuriano como mediatización del tiempo subjetivo y el tiempo objetivo. La segunda paradoja se explica en la distinción entre conocimiento e ignorancia respecto al tiempo que plantea san Agustín; y finalmente, una tercera paradoja, se apoya en Séneca y Rilke para ilustrar cómo la fragilidad humana al igual que sus creaciones contrastan frente a la naturaleza y su fuerza que en ocasiones puede llegar a ser muy destructiva. En el IV *Coloquio* en México (2009), participó con el tema de su trabajo doctorado *Intersubjetividad y comunicación*; al igual que en el V *Coloquio* en Lima (2009) profundizó en la relación de Schutz y Husserl respecto al mundo de la vida; en el VI *Coloquio* en Santiago de Chile (2012) siguió profundizando en el tema de Schutz y el mundo de la vida; en el VII *Coloquio* en Buenos Aires (2016) participó con una reflexión sobre el lenguaje y la comunicación²⁹.

²⁸ El *Círculo Latinoamericano de Fenomenología* fue fundado en Puebla, México en 1999, durante el XIV *Congreso Interamericano de filosofía*, en aquel momento, el lunes 16 de noviembre, fenomenólogos representantes de seis países americanos se reunieron en el Edificio Flórez Magón de la Facultad de Filosofía y Letras de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, para organizar una agrupación latinoamericana de filosofía, la cual terminó siendo el acto inaugural del *Círculo Latinoamericano de Fenomenología* y aquel evento, se convertiría en el *Primer Coloquio Latinoamericano de Fenomenología*. Los colombianos en aquella reunión fueron Guillermo Hoyos Vásquez y Germán Vargas Guillén.

²⁹ Estos últimos trabajos fueron publicados en *Intersubjetividad fenomenológica y comunicación. Análisis del mundo de la vida social y otros temas*.

Además de la participación en los *Coloquios* de fenomenología, Pedro Juan ha fortalecido los lazos institucionales con diversas universidades del continente a través de su participación en el *Seminario Internacional de Fenomenología* que se realiza entre diversas instituciones de América. El seminario ha funcionado a través de varios años los últimos viernes de cada mes regularmente y se realizan lecturas conjuntas³⁰. Este espacio ha permitido la formación de una verdadera camaradería filosófica entre fenomenólogos amigos de diversas escuelas de Latinoamérica.

Es necesario tener en cuenta que el trabajo institucional de Pedro Juan se ha desarrollado en el marco y representación del Grupo de Investigación en *Fenomenología y Teoría crítica de la sociedad*, de la Licenciatura en Filosofía de la Universidad Tecnológica de Pereira desde el año 2000.

Reflexiones finales sobre la obra

El maestro Pedro Juan hace parte de esa tradición filosófica de un estilo muy colombiano, donde la filosofía y la literatura se entretrejen en una conversación honesta, tranquila y en ocasiones florida. Sus libros revelan constantes paradojas de los conceptos filosóficos.

En el campo de la fenomenología en Colombia y en CLAFEN, ha contribuido a las relaciones entre fenomenología y sociología, particularmente se ha enfocado en el análisis fenomenológico del lenguaje, en una discusión muy amplia que se desarrolla entre la fenomenología y la teoría social.

Cabe resaltar en estas consideraciones finales el papel de lo que denomina Pedro Juan como una “amistad académica” con el filósofo Germán Vargas Guillén. Esta amistad que ha sido movida por las constantes búsquedas alrededor de temas centrales en la fenomenología, es posible rastrearla a partir de ciertos recuerdos que evoca Pedro Juan. Como aquel en el que se

³⁰ Junto a los profesores German Vargas Guillén de la Universidad Pedagógica Nacional, Graciela Ralón de la Universidad de Córdoba, Horacio Banega de la Universidad de Buenos Aires, Lina Marcela Gil de la Universidad de Antioquia, Germán Darío Vélez de la Universidad EAFIT de Medellín, María Clara Garavito de la Universidad Nacional de Colombia, Elsa Siu de la Universidad de Costa Rica, Germán Ulises Bula de la Universidad Pedagógica Nacional y Miguel Ángel Espitia de la Universidad Pedagógica Nacional.

ve a un joven German Vargas debatir con el filósofo Danilo Cruz Vélez o evocarlos en alguna calle fría bogotana donde se reunían a leer sus propias reflexiones o compartir textos académicos. “Siempre haciendo cosas”, así recuerda a German Vargas. Ese haciendo cosas parece una metamorfosis de aquel llamado fenomenológico de “volver a las cosas mismas”. Estos dos fenomenólogos colombianos construyeron una amistad que permitió consolidar una comunidad académica.

Ahora bien, Pedro Juan es un secular por convicciones políticas. A pesar de que su pensamiento se mantiene en el ámbito de las construcciones de la racionalidad humana, su rigor metodológico lo ha mantenido siempre en un espectro alejado del idealismo, por un lado, y de los problemas teológicos, por otro. Entiende el concepto espíritu de la tradición europea en un ámbito estrictamente socioafectivo. Sus reflexiones nunca se han permeado con los ires y venires de la teología en las universidades y claustros filosóficos de Colombia. Al preguntarle por ello, responde en términos históricos y materialistas que Colombia no está preparada para eso todavía, que debe resolver los problemas de carácter social primero.

Como se dijo anteriormente, uno de los elementos centrales en la vida de Pedro Juan es la experiencia estética, ese título, recorre un ámbito muy variado, pero mayoritariamente inédito en la vida de nuestro autor. Pedro Juan ha trabajado durante mucho tiempo a Ricoeur y el análisis literario, incluso, como se ha mostrado en este mismo artículo, tiene diversos análisis literarios, sin embargo, dos de sus grandes pasiones, que son la poesía y el relato, no se asoman mucho en su trabajo académico publicado. Ojalá que Pedro nos regale unas buenas antologías de sus más selectos autores³¹ y la posibilidad de leer algunos de sus fantásticos relatos.

En los últimos años, ha venido profundizando en la obra literaria de Juan Gabriel Vásquez, autor que lo tiene maravillado con su narrativa. En sus cursos sobre hermenéutica, así como en sus escritos ha logrado aplicar el enfoque de la triple mimesis de Ricoeur a los textos como *Canción de la vida profunda* de Vásquez. El modelo de la triple mimesis propone un

³¹ Es tradición en algunos de los encuentros sociales de Pedro Juan recitar poesía de algunos de sus autores preferidos, Rilke, Nietzsche, Aurelio Arturo, Silva, Greiff, García Lorca, Borges.

proceso por etapas que va desde la prefiguración, la configuración y la refiguración y que se tejen a la luz del tiempo vivido y la narración³².

Otro de los temas en los que viene trabajando en los últimos años, es la creación y análisis de un curso electivo de pregrado titulado *Economía y sociedad*, una electiva de la Licenciatura en Filosofía de la Universidad Tecnológica de Pereira donde ha consolidado sus investigaciones en economía y sociología con toda la fundamentación fenomenológica que le han permitido sus años de experiencia³³. En esa medida el curso es profundamente interesante, realiza un recorrido por la historia de las ideas económicas adentrándose en algunas de las principales teorías. Luego realiza una profundización en la sociología comprensiva de Weber para ilustrar los procesos de racionalización y reseña la interpretación de Habermas sobre la colonización del mundo de la vida. El curso ha sido muy exitoso y ha permitido a los estudiantes de filosofía realizar discusiones con la sociología y la psicología social contemporánea.

Este curso está ligado a su preocupación y rol fundamental de ser un maestro de la filosofía. En el fondo, Pedro está convencido del valor de la educación para transformar la sociedad. Toda su investigación filosófica se liga al proceso de formación filosófica, ciudadana, democrática, participando en espacios de divulgación filosófica y en escenarios de protesta estudiantil, acompañando los movimientos estudiantiles, siempre al lado de los estudiantes en las reivindicaciones de derechos sociales en pro de la educación superior. Lastimosamente, este elemento activo del ejercicio docente en Pedro requiere otras metodologías y otros tiempos de investigación que exceden las condiciones presentes. Esperamos poder profundizar en estas otras facetas más adelante. Terminamos aquí, no sin antes expresar un sincero agradecimiento por la formación recibida del maestro Pedro Juan Aristizábal Hoyos.

³² ARISTIZÁBAL HOYOS, Pedro Juan. «Aproximación filosófica a un relato de Juan Gabriel Vásquez». *Ética & política*, vol. xxv, 2023, pp. 62-82.

³³ Uno de los elementos que no aparecen referidos en este trabajo y en el cual habrá que profundizar luego, es el conocimiento de nuestro autor sobre la economía política —tampoco hacemos mucho énfasis en los estudios sobre Ricoeur y la narración—.

Bibliografía

- ARISTIZÁBAL HOYOS, Pedro Juan. «Aproximación filosófica a un relato de Juan Gabriel Vásquez». *Ética & política*, vol. xxv, pp. 62-82, 2023.
- ARISTIZÁBAL HOYOS, Pedro Juan. «Decisión en el trapecio». *Revista disertaciones*, vol. 1, núm. 1, 2010.
- ARISTIZÁBAL HOYOS, Pedro Juan. «Sobre Daniel Herrera». Ponencia en el *viii Ciclo internacional de Conferencias de fenomenología y hermenéutica*. Pereira: Universidad Tecnológica de Pereira, 2017.
- ARISTIZÁBAL HOYOS, Pedro Juan. *El solipsismo y las relaciones de la intersubjetividad. Una investigación fenomenológica de la experiencia del Otro*. Bogotá: Editorial San Pablo, 2012.
- ARISTIZÁBAL HOYOS, Pedro Juan. *Intersubjetividad fenomenológica y comunicación. Análisis del mundo de la vida social y de los otros*. Bogotá: Editorial Aula de Humanidades Publicado, 2019.
- ARISTIZÁBAL HOYOS, Pedro Juan. *Intimidad y temporalidad. Fenomenología e intuición poética. Puntos de encuentro entre la fenomenología de Husserl y la poesía de Rilke*. Bogotá: Editorial Alejandría, 2003.
- ARISTIZÁBAL HOYOS, Pedro Juan. *Subjetividad, historia y Cultura. Estudios fenomenológicos*. Bogotá: Editorial Alejandría, 2005.
- HERRERA, Daniel. «La filosofía en la Colombia Contemporánea (1930-1988)». En: MARQUÍNEZ ARGOTE, Germán; SALAZAR RAMOS, Roberto; RODRÍGUEZ ALBARRACÍN, Eudoro; ZABALZA IRIARTE, Joaquín; TOVAR GONZÁLEZ, Leonardo. *La filosofía en Colombia. Historia de las ideas*. Bogotá: Editorial El Buho, 1992.
- HUSSERL, Edmund. *La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental*. Trad. Julia Iribarne. México: Prometeo libros, 2008.
- MONTES, Víctor y MONTES, Julián. *La filosofía como disciplina escolar en Colombia 1946-1994*. Bogotá: Editorial Aula de Humanidades, 2019.

